

Ontwerpbesluiten

Gemeenteraad

donderdag 18 december 2014

1 Goedkeuring verslag vorige gemeenteraad

De Gemeenteraad,

Met ?

Besluit :

Enig artikel:

Verleent goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraad van 27 november 2014.

2 Tracékeuze ontsluitingsweg Kanaalzone West.

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

De problematiek van enerzijds de slecht ontsloten bedrijven in de Kanaalzone West en anderzijds de overlast door het vrachtverkeer in Beerse en Den Hout is al enkele decennia oud. Naar aanleiding van de start van de opmaak van het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan Afbakening Regionaalstedelijk gebied Turnhout op 28 oktober 1998 werd deze problematiek voor het eerst echt officieel op de agenda geplaatst.

In de voorstudie van het Gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk gebied Turnhout werd deze problematiek én een aanzet oplossing door de Afdeling Ruimtelijke Planning van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap als volgt samengevat: "De bestaande regionale bedrijven aan het kanaal zijn op dit ogenblik slecht ontsloten naar het hoofdwegennet. Gevolg hiervan is dat er in de kern van Beerse verkeersleefbaarheidsproblemen zijn. Daarom wordt gekozen voor het scheiden van verkeerssoorten en het voorzien in een stedelijke ontsluitingsweg voor de ontsluiting van de bedrijven ten noorden van het kanaal. Voor deze weg kan ten oosten van Metallo Chimique, ongeveer ter hoogte van de Waterblokstraat een brede brug worden gecreëerd, die het vrachtverkeer verder zuidelijk afvoert via de Nieuwe Dreef. De overlast voor de kern Beerse wordt zo sterk verminderd, terwijl de bedrijven een redelijk directe route richting Beerse-Zuid en de A21 tot hun beschikking krijgen."

In het Gewestelijk RUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' - als deelplan van het Gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk gebied Turnhout - werden volgens de toelichtingsnota de volgende ruimtelijke ontwikkeling van het gebied beoogd:

- "Ontwikkeling van de regionale bedrijven door uitbreiding van de terreinen;
- Versterken van het watergebonden karakter van de bedrijven;
- Creëren van een duidelijke harde grens tussen het industriegebied én het woongebied;
- Scheiden van verkeerssoorten;
- De mogelijkheden voor ontwikkeling van recreatieve routes langs het kanaal vrijwaren (noordzijde)"

In de toelichtingsnota van het GRUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' werd vooropgesteld dat "de verdere uitwerking van de scheiding van de verkeerssoorten nader onderzocht dient te worden door de gemeente. De verkeersleefbaarheid in het gebied (met name in de woonstraten) kan immers aanmerkelijk verbeterd worden door het scheiden van verkeerssoorten. Het vrachtverkeer dient te worden ontsloten via de zogenaamde Kanaalweg, die als een stedelijke ontsluitingsweg zal worden ingericht. De Lange Kwikstraat wordt enkel toegankelijk voor bewoners. De bestaande relatie tussen het bedrijf en de Lange Kwikstraat dient dan te worden afgesloten. Terca Beerse kan van deze zelfde toegang gebruik maken. Voor wat betreft de toegankelijkheid voor personeel en klanten kunnen de bedrijven Campine en Terca Beerse rechtstreeks ontsloten worden via de 'geknikte weg' in het centrum van het gebied. Dit impliceert de herschikking van de parkeerplaats van Terca Beerse. Ook de kleitoevoer kan langs deze weg plaatsvinden. De meest oostelijke bedrijfssite (voormalig Sari) tenslotte blijft bereikbaar

via de Heldenweg. (...) Ter hoogte van de ambachtelijke zone 'Ketelaarstraat' moet nog worden gezocht naar een passend tracé tussen de nieuw aan te leggen brug en Polendam: ofwel wordt langs het kanaal de weg doorgetrokken ofwel wordt een verbinding via 'Ketelaarsstraat' gecreëerd."

In de stedenbouwkundig voorschriften van het GRUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' werd over de ontsluiting van het gebied het volgende verordenend vastgelegd: "De hoofdontsluiting voor auto-en vrachtverkeer van en naar het bedrijventerrein gebeurt via de Kanaalweg."

Als toelichting bij het verordenend voorschrift van het GRUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' werd de volgende verduidelijking gegeven: "De hoofdontsluiting voor auto- en vrachtverkeer van en naar het bedrijventerrein dient in de toekomst te gebeuren via de Kanaalweg naar een aan te leggen brug. (...) Conflicten tussen lokaal verkeer en de laad- en losactiviteiten moeten vermeden worden. Het gebruik van de centraal in het gebied gelegen, geknikte weg met privé-karakter blijft mogelijk voor de bedrijven."

De door Afdeling Ruimtelijke Planning van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap voorgestelde nieuwe ontsluiting voor de Kanaalzone West – zijnde Rijkeworselseweg / Kanaalweg / Nieuwe brug ter hoogte van Waterblokstraat / Waterblokstraat / Nieuwe Dreef / Antwerpseweg - werd na de goedkeuring van het Gewestelijk RUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' concreet door het gemeentebestuur Beerse verder onderzocht.

De Vlaamse regering heeft op 4 juni 2004 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout definitief vastgesteld.

In het onderzoek dat in opdracht van het gemeentebestuur uitgevoerd werd door de studiebureaus Vectris en Stramien ('Omleidingsweg met nieuwe oeververbinding Kanaal-West'), werd vastgesteld dat de realisatie van het wegtracé uit het Gewestelijk RUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' moeilijk gerealiseerd kon worden. Er werd namelijk vastgesteld dat er:

- Een wens geformuleerd werd door de Vlaamse waterwegbeheerder Nv. De Scheepvaart om geen nieuwe, lage, beweegbare bruggen te bouwen over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Een beweegbare brug brengt namelijk hogere exploitatiekosten met zich mee ten opzichte van een nieuwe, hoge, vaste brug. Ter hoogte van de Waterblokstraat is er echter geen ruimte voor de inplanting van een nieuwe hoge brug.
- Een samenwerking van Wienerberger, Campine, Metallo Chimique, nv. De Scheepvaart en het Vlaams Instituut voor de Logistiek werd opgestart om een Regionaal OverslagCentrum (ROC) te bouwen op het terrein van Metallo Chimique op de zuidoever van het kanaal. Hiermee wenste men invulling te geven aan de specifieke doelstelling - uit het GRUP 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal West' - om het watergebonden karakter van de kanaalbedrijven te versterken. Dit ROC werd gepland op ca. 600m van het wegtracé van de ontsluitingsweg via de Waterblokstraat. Hierdoor kan het ROC niet rechtstreeks via de nieuwe ontsluitingsweg ontsloten worden.

In het onderzoek dat in opdracht van het gemeentebestuur uitgevoerd werd door de studiebureaus Vectris en Stramien, werd daarom een alternatief uitgewerkt waarbij er een nieuwe brug gebouwd zou worden ten westen van Metallo Chimique. Deze nieuwe brug zou aansluiten op een nieuw aan te leggen weg ten westen van Metallo Chimique die verder zou aansluiten op de Nieuwe Dreef ter hoogte van de goederentoeegang van Metallo Chimique. De verdere keuze voor een tracé en gewenst profiel voor de nieuwe brug-en weginfrastructuur is sterk afhankelijk van de verkeersfunctie die men aan deze weg wenst te geven. In de loop van deze studie werden drie mogelijke varianten onderzocht:

- Variant 1 - omleidingsweg: deze variatie gaat ervan uit dat de nieuwe weg een volwaardige vlotte verbinding vormt tussen de Rijkeworselseweg en de N12. De kanaalbedrijven en het geplande ROC worden rechtstreeks ontsloten via deze weg. In deze variant wordt gekozen voor een vaste (hoge) brugverbinding over het kanaal.
- Variant 2 - overwegend omleidingsweg: in deze variant werd eveneens gekozen voor een vaste hoge brugverbinding over het kanaal. De verbinding is hier echter niet rechtstreeks doorgetrokken naar de Rijkeworselseweg, maar wel onrechtstreeks via Absheide en de KMO-zone Ketelaarstraat.
- Variant 3 – uitsluitend ontsluitingsweg: in de derde variant wordt de nieuwe weg uitsluitend aangelegd in functie van de zuidelijke ontsluiting van de bedrijven van Kanaalzone West en wordt geopteerd voor een lage ophaalbrug. De weg geeft nergens noch rechtstreeks noch onrechtstreeks aansluiting met de Rijkeworselseweg/Duivenhoek. De geknikte weg geeft aan de noordzijde wel nog toegang tot de terreinen van Terca en Campine, maar niet meer met Absheide of de brugverbinding.

Na afweging van de verschillende varianten in de stuurgroep – bestaande uit het gemeentebestuur, AWV, nv De Scheepvaart, ANB en Bedrijvengroep Beerse Inland Port (Metallo Chimique, Leysen,

Campine en Terca) – hebben alle stuurgroepleden in 2006 gekozen voor variant 1 mits maatregelen genomen worden om doorgaand verkeer op de Rijkeworselseweg te ontmoedigen.

Het door de stuurgroep goedgekeurde tracé werd in 2006 geïntegreerd in het gemeentelijk structuurplan. De nieuwe verbinding 'Rijkeworselsesteenweg-Nieuwe Dreef' werd daarbij in het bindend deel van het GRS geselecteerd als een lokale verbindingsweg type I. De gemeenteraad van Beerse stelde op 21 december 2006 het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast. De deputatie keurde vervolgens het gemeentelijk structuurplan goed op 26 april 2007.

In het door de stuurgroep in november 2006 goedgekeurde eindrapport 'Omleidingsweg met nieuwe oeververbinding Kanaal-West' werden enkele procedurele aanbevelingen gedaan. Een belangrijke aanbeveling betrof het opstarten van een Plan-MER voor het weerhouden tracé.

In uitvoering daarvan werd aan Arcadis Belgium op 3 september 2007 door het college van burgemeester en schepenen de opdracht toegewezen voor de opmaak van een Plan-MER voor het project 'omleidingsweg met nieuwe oeververbinding Kanaal West'. In het Plan-MER werden de volgende tracés en varianten onderzocht:

- Nulalternatief: het gaat hier om het alternatief waarbij er geen nieuwe oeververbinding en geen ontsluitingsweg voorzien wordt, maar waarbij in principe alle andere geplande ontwikkelingen in het plangebied plaatsgrijpen.
- Alternatieven noordelijke ontsluiting:
 - o Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Kanaalzone West = alternatief Noord GRUP
Dit alternatief uit het goedgekeurde Afbakeningsplan Regionaalstedelijk gebied Turnhout werd vanuit het Departement RWO naar voor geschoven als te onderzoeken alternatief.
 - o Structuurschets Beerse = alternatief Noord Structuurschets
Dit alternatief uit het goedgekeurde structuurplan Beerse werd vanuit het gemeentebestuur naar voor geschoven als te onderzoeken alternatief.
 - o Variant oeververbinding: hoge brug versus variant lage brug
Voor beide noordelijke alternatieven werden twee varianten onderzocht: enerzijds met een vaste oeververbinding met hoge brug en anderzijds met een lage of ophaalbrug.
- Alternatieven zuidelijke ontsluiting:
 - o Nieuwe Dreef = alternatief zuid Nieuwe Dreef
Dit alternatief voorziet de ontsluiting van de kanaalzone naar de N12 via het bestaande wegtracé van de Nieuwe Dreef
 - o Nieuwe parallelweg = alternatief zuid parallelweg
Om de bewoners van de Nieuwe Dreef te ontzien, werd op vraag van de gemeente Beerse een alternatief meegenomen, waarbij de zuidelijke ontsluiting wordt voorzien via een parallelweg ten westen van de Nieuwe Dreef

In de eindbespreking van het plan-MER werd gesteld dat wat de Alternatieven Noord en Alternatieven Zuid betreft kan gesteld worden dat het plan-MER geen eenduidige voorkeur kan aangeven voor één van de onderzochte alternatieven. Vanuit de receptor mens gaat de voorkeur naar het Alternatief Noord Structuurschets en Alternatief Zuid Parallelweg. Vanuit de receptor natuur, landschap en waterhuishouding gaat de voorkeur uit naar Alternatief Noord GRUP en Alternatief Zuid Nieuwe Dreef. Bij de keuze Alternatief Noord GRUP is de realisatie van het ROC – en dus de gewenste modal shift – niet meer haalbaar. Voor het Alternatief Noord Structuurschets is het essentieel dat het tracé verschoven wordt conform de principes gesteld in dit MER. Uit het plan-MER is ook gebleken dat de modelleringen van het provinciale multimodale model Antwerpen hebben aangegeven dat de ontsluitingsweg geen maasverkleinend effect zou doen optreden.

Bij alle alternatieven zou het vrachtverkeer door de kernen van Beerse en Den Hout steeds verminderen, waardoor aldaar de hinder en gezondheidseffecten zouden afnemen, wat met het plan beoogd werd. De hindereffecten verplaatsen zich dan naar het plangebied, waar de bewoning evenwel minder talrijk en minder geconcentreerd is.

Het plan-MER werd door de Dienst MER goedgekeurd op 27 januari 2010.

In 2008 lanceerde het Agentschap Economie een projectoproep voor de studie-en proceskosten bij herinrichting van verouderde bedrijventerreinen en brownfields. Op 6 juni 2008 besliste het schepencollege van Beerse om in het kader van deze projectoproep een subsidieaanvraag in te dienen voor het dossier Kanaalzone West. Op 4 december 2008 besliste de Vlaams minister van economie aan dit project een subsidie voor een totaalbedrag van 163.917,70€ toe te kennen.

Een eerste stap in deze herinrichting van het verouderde bedrijventerrein betrof de opmaak van een plan-MER. Het Agentschap Economie heeft hiervoor in 2010 een eerste schijf van 40% aan het gemeentebestuur uitbetaald.

Na de goedkeuring van het plan-MER bleef er echter nog juridische onduidelijkheid bestaan over welk beleidsniveau al of niet bevoegd zou zijn voor de opmaak van een RUP. Na een overleg met het kabinet Muyters werd er eind 2010 ingestemd dat het gemeentebestuur bevoegd zal zijn voor de opmaak van het RUP.

Ondanks het feit dat het plan-MER (via doorrekeningen van het Multimodaal Model Antwerpen) had aangetoond dat een omleidingsweg geen maasverkleining (tussen E34 en E19) zou teweeg brengen, bleef er bij bepaalde actoren toch nog het vermoeden bestaan dat er ongewenste noord-zuid-verkeersbewegingen tussen E34 en E19 zouden ontstaan.

Uiteindelijk werd over dit thema definitief uitsluitsel gegeven in het kader van de provinciale gebiedsgerichte mobiliteitsvisie Noorderkempen. In 2009 heeft het provinciebestuur vastgesteld dat verschillende gemeenten in de Noorderkempen worden geconfronteerd met een aantal bovenlokale mobiliteitsproblemen. Het provinciebestuur heeft vervolgens – in nauw overleg met de betrokken gemeentebesturen – een gebiedsgerichte mobiliteitsvisie ontwikkeld. Doel daarbij was te komen tot een onderlinge afstemming van alle bestaande visies en deelstudies die de voorbije jaren in het gebied werden opgemaakt. In het voorjaar van 2012 werd de mobiliteitsvisie Noorderkempen door alle betrokken gemeentebesturen en deputatie goedgekeurd. De conclusies ivm de omleidingsweg te Beerse bevestigden de eerdere vaststellingen uit de plan-MER, m.n. dat een dergelijke omleidingsweg geen maasverkleining tot gevolg zou hebben. Binnen de provinciale gebiedsgerichte mobiliteitsvisie Noorderkempen werd geen onderzoek gedaan naar de tracékeuze tussen de herinrichting van de Nieuwe Dreef of de realisatie van een parallelweg.

Door de opmaak van de provinciale gebiedsgerichte mobiliteitsvisie Noorderkempen van 2009 tot 2012 was het voor het gemeentebestuur Beerse ondertussen niet mogelijk om voorlopig over te gaan tot de verdere uitvoering van de ontsluitingsweg Kanaalzone West. Na de goedkeuring van de provinciale mobiliteitsvisie besliste het schepencollege om het project Ontsluitingsweg Kanaalzone West in een versnelling te brengen en het initiatief – conform de afspraken met de provinciale en gewestelijke overheden – nu terug naar zich toe te trekken. Op 26 november 2012 werd een verzoek tot uitstel gericht naar het Agentschap Ondernemen in verband met het openstaande subsidiesaldo voor de herinrichting verouderde bedrijventerreinen. Aangezien het toen duidelijk werd dat er nog diverse studies en procedures doorlopen moesten worden, werd ervoor gekozen om eerst een procesmanager aan te duiden die verantwoordelijk zou worden voor de verdere coördinatie van het project. Het schepencollege heeft op 26/11/12 aan het Agentschap Ondernemen voorgesteld om het openstaande saldo van het subsidiebedrag verder te besteden voor het procesmanagement en diverse nog uit te voeren studies. Op 27 mei 2013 werd Wouter Dernau van ARCADIS Belgium door het schepencollege aangesteld als procesmanager ontsluitingsweg Kanaalzone West.

Gelijktijdig met de opmaak van de provinciale gebiedsgerichte mobiliteitsvisie Noorderkempen werd door het gemeentebestuur Beerse in 2010 en 2011 - samen met de drie andere gemeenten van Stadsregio Turnhout - het mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout opgemaakt. Het verkeersveiligheids- en leefbaarheidsaspect in de gemeente Beerse speelt een belangrijke rol in de keuzes die in het mobiliteitsplan genomen worden. Belangrijk in de leefbaarheid van de kernen is het weren van het vrachtverkeer. De ontsluiting van de Kanaalzone West zal via een nieuwe oeververbinding ter hoogte van de Nieuwe Dreef verlopen. De realisatie van een nieuwe brug over het kanaal Dessel-Schoten en aanleg van de ontsluitingsweg werden opgenomen in het actieprogramma. In het mobiliteitsplan werd er nog geen definitieve keuze gemaakt tussen de herinrichting van de Nieuwe Dreef of de realisatie van een parallelweg.

Na de aanstelling van de procesmanager werden van mei 2013 tot december 2013 ca. 30 gesprekken gevoerd met alle betrokken stakeholders in dit dossier. Mede op basis daarvan werd er een procesnota opgemaakt in functie van het verdere plan van aanpak. Deze procesnota werd goedgekeurd door het schepencollege op 3 maart 2014. In de daaropvolgende weken werd de procesnota besproken met een stuurgroep, klankbordgroep, GECORO, MINA-raad en gemeenteraad.

Diverse Vlaamse administraties hadden het gemeentebestuur in de periode mei 2013 tot december 2013 informeel te kennen gegeven geen voorstander te zijn van een parallelweg door de open ruimte ten westen van de Nieuwe Dreef. Op 11 december 2013 ontving het gemeentebestuur een advies van Ruimte Vlaanderen waarbij die informele houding van het Vlaams Gewest werd bevestigd. Tot maart 2013 heeft het gemeentebestuur haar eigen standpunt in dit dossier vooral laten leiden door de houding van het Vlaams Gewest en ging de voorkeur van het gemeentebestuur naar de meest haalbare oplossing op een zo kort mogelijke termijn.

Op 18 september en 12 december 2013 heeft het gemeentebestuur twee informatievergaderingen georganiseerd over dat thema. De eerste informatievergadering was met de bewoners van de Nieuwe Dreef en de tweede betrof een algemene informatievergadering voor alle inwoners van Beerse. Uit die vergaderingen – en uit enkele bijkomende informele gesprekken met de bewoners

van de Nieuwe Dreef – zijn echter diverse bezorgdheden naar voor gekomen ten aanzien van een tracékeuze via de Nieuwe Dreef. Maar uit andere gesprekken met de inwoners van Beerse-centrum blijkt dan weer vooral de verwachting dat er nu snel een oplossing moet komen voor de verkeersleefbaarheid in het gehele centrumgebied.

Uit respect voor de bezorgdheden van de bewoners van de Nieuwe Dreef heeft het schepencollege daarom aan de procesmanager de opdracht gegeven om verder te zoeken naar de best mogelijke oplossing in dit dossier. Daarbij werd er voor gekozen om in de daaropvolgende maanden de twee overblijvende wegtracés (Nieuwe Dreef en Parallelweg) gelijktijdig en gelijkwaardig te onderzoeken in verband met een aantal - tot dan toe wat onderbelichte - aspecten zoals de ruimtelijke inpassing van de wegtracés, de verkeersleefbaarheid, de impact van een parallelweg op de landbouw, de kostprijs, de onteigeningen, enz. Vanwege de koppeling/interactie van dit investeringsdossier met diverse andere beleidsdomeinen werd hier gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, met een goede afstemming van ruimtelijke ordening, infrastructuur, mobiliteit, economie, ecologie, natuur, water, landschap, enzovoort.

Na de goedkeuring van de procesnota door het schepencollege op 3 maart 2014 werd een informatieronde georganiseerd om alle actoren de kans te geven extra aandachtspunten mee te geven in verband met de te volgen methodologie:

- 19 maart 2014: bespreking met de ambtelijke stuurgroep – waaraan de Vlaamse, provinciale en gemeentelijke overheden hebben deelgenomen.
- 25 maart 2014: bespreking met de GECORO en MINA-raad
- 27 maart 2014: bespreking met de gemeenteraad
- 3 april 2014: bespreking met de klankbordgroep bestaande uit de overige actoren, zoals de bevolking en de bedrijven.

De verschillende overlegorganen hebben zich globaal akkoord verklaard met de voorgestelde werkwijze uit de procesnota. Er werden wel enkele aanvullende bemerkingen gegeven. Deze aanvullende bemerkingen werden opgenomen in het hoofdstuk 2 van het rapport 'Gebiedsgerichte visie'.

Het rapport 'Gebiedsgerichte visie – Ontsluitingsweg Kanaalzone West' werd opgemaakt van maart tot en met juni 2014. Voor de twee tracés (Nieuwe Dreef en Parallelweg) werd een afzonderlijke gebiedsgerichte visie uitgewerkt, waarbij de conclusies – inclusief de mitigerende maatregelen - uit het goedgekeurde Plan-MER telkens werden geïntegreerd. Voor beide tracés werden – ten opzichte van het plan uit het goedgekeurde Plan-MER – enkele nieuwe elementen toegevoegd waardoor de nadelen van elk tracé verder gemilderd werd. Deze twee gebiedsgerichte visies werden opgenomen in het hoofdstuk 4 van het rapport 'Gebiedsgerichte visie'.

Het dossier van de Ontsluitingsweg Kanaalzone West heeft impact op enerzijds een uitgestrekt gebied binnen de gemeente Beerse en anderzijds op diverse beleidsdomeinen zoals ruimtelijke planning, mobiliteit, economie, ecologie, openbare werken, enzovoort. Bijgevolg zijn er belangrijke interacties tussen het dossier Ontsluitingsweg Kanaalzone West en diverse andere lopende dossiers zoals:

- het Gewestelijke RUP Kempische Kleiputten (in voorbereiding)
- het streefbeeld R13-N12-N132 (in herziening)
- de 3 masterplannen van de 3 kanaalbedrijven Wienerberger, Campine en Metallo Chimique
- het investeringsprogramma van nv. De Scheepvaart (bruggen, kaaimuren, syphons, enz)
- de aanleg door het provinciebestuur van een fietsostrade op de zuidoever van het kanaal (in voorbereiding).
- de landschapsecologische visie op de natuurgebieden Ekstergoor en Absheide van ANB
- de provinciale studie i.v.m. de ontsluiting van de Kanaalzone Oost – Beerse (in opmaak)
- het provinciale kaderplan Kanaal Dessel-Turnhout-Schoten
- de uitbouw van het Groen Huis als natuureducatief centrum
- het vermijden van doorgaand vrachtverkeer in de Noorderkempen door het uitwerken van trajectcontroles via ANPR-camera's (initiatief provinciebestuur).

Feiten en context

Conform de vooraf goedgekeurde werkwijze in de procesnota werden de 2 tracés – zoals deze uitgewerkt werden in de 2 gebiedsgerichte visies – onderling met elkaar vergeleken op een aantal criteria. De evaluatie van de 2 tracés werd opgenomen in hoofdstuk 5 van het rapport 'Gebiedsgerichte visie'. Hierna een overzicht van deze evaluatie:

- Ruimtebeslag: In het goedgekeurde Plan-MER bleef er nog veel onduidelijkheid over de impact van de verschillende alternatieven op het ruimtebeslag en onteigeningen. Op basis

van de 2 gebiedsgerichte visies werd nu een eerste inschatting gemaakt worden van het ruimtebeslag en de noodzakelijke verwervingen:

- Ruimte-inname: ca. 52990m² bij tracé 1 (Nieuwe Dreef) en ca. 96588m² bij tracé 2 (parallelweg)
 - Kostprijs: ca. 1.062.063€ bij tracé 1 en 459.140€ bij tracé 2
 - Aantal percelen: ca. 70 kadastrale percelen bij tracé 1 en ca. 35 kadastrale percelen bij tracé 2
- Procedures: Door het optimaal schakelen van de verschillende procedures wordt thans rekening gehouden met een periode van 28 maanden vanaf de opstart van de herziening van het GRS (oktober 2014) tot en met het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning (januari 2017). Dit is uiteraard een voorlopige inschatting. Op dit moment zijn er geen essentiële procedures gekend die uitsluitend van toepassing zouden zijn op één van de twee tracés.
- Totale investeringskost: Tot nu was er nog veel onduidelijkheid over de kostprijs van de verschillende alternatieven. Op basis van de 2 gebiedsgerichte visies werd nu een eerste kostenraming inschatting gemaakt.
- Investeringskost: ca. 9.180.941 euro bij tracé 1 en 7.769.350 euro bij tracé 2
- Impact van de investeringskost op de gemeentelijke begroting: Vanwege de grote budgettaire impact van dit project op de gemeentelijke meerjarenbegroting werden er al enkele verkennende gesprekken gevoerd met de diverse instanties om de slaagkansen van een medefinanciering beter te kunnen inschatten.
- Kost op de gemeentelijke begroting: ca 2.277.113 euro (tracé 1) en ca. 2.435.529 euro (tracé 2)
 - De totale kostprijs (infrastructuurwerken + grondverwervingen) voor het gemeentebestuur is: ca. 3.339.176 euro (tracé 1) en ca. 2.894.669 euro (tracé 2)
 - Volledigheidshalve moet worden vermeld dat er in de Nieuwe Dreef – indien de keuze zou vallen op tracé 2 – sowieso ooit een gescheiden riolering moet aangelegd worden. In Beerse zijn er echter nog andere straten die ook nog een gescheiden riolering moeten krijgen en op dit moment is de Nieuwe Dreef daarbij niet prioritair. Indien deze kosten voor de gescheiden riolering in de Nieuwe Dreef toch toegevoegd worden aan de totale kosten voor het tracé 2 dan is de totale kostprijs (van het tracé 2) voor de gemeente: 3.276.884 euro. Hierbij werd ook rekening gehouden met hetzelfde subsidiepercentage vanwege de VMM zoals dit bij tracé 1 toegepast werd.
- 'Minder hinder' voor de omwonenden tijdens de uitvoering van de werken: De uitvoering van tracé 2 kan met minder hinder georganiseerd worden in vergelijking met het tracé 1.
- 'Minder hinder' voor de natuur tijdens de uitvoering van de werken: Het tracé 2 zou meer hinder opleveren voor de natuur in vergelijking met tracé 1. Maar conform het Plan-MER kan deze hinder opgevangen worden door aangepaste uitvoeringstermijnen.
- Uitvoeringstermijnen:
- Uitvoeringstermijnen infrastructuurwerken: De uitvoeringstermijn voor tracé 1 is ca. 21 maanden en voor tracé 2 ca. 23 maanden.
 - Totale uitvoeringstermijnen (procedures + infrastructuurwerken: De totale uitvoeringstermijn voor tracé 1 is ca. 49 maanden en voor tracé 2 ca. 51 maanden.
- Milieu-impact: In het goedgekeurde Plan-MER werden de verschillende alternatieven reeds beschreven op hun effecten. Daarbij werd er per 'receptor' een overzicht gegeven van de verschillende effecten die zullen/kunnen optreden binnen de verschillende effectengroepen. Er werden daarbij 4 'receptoren' vooropgesteld: 'mens', 'natuur' en 'landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie' en 'water'. Waar relevant werden in het Plan-MER ook milderende maatregelen voorgesteld. De verschillende effecten en milderende maatregelen uit het Plan-MER blijven – ook na de opmaak van de gebiedsgerichte visie - min of meer overeind. Door de gebiedsgerichte visie werden echter bepaalde effecten verder beperkt. Ook werden soms in de gebiedsgerichte visie enkele extra milderende maatregelen voorgesteld bovenop deze uit het goedgekeurde Plan-MER.
- Als conclusie t.a.v. de receptor mens is er thans – na het uitwerken van de gebiedsgerichte visie - nog steeds een voorkeur voor het tracé parallelweg. Maar met de bijkomende infrastructurele maatregelen - zoals voorzien in de gebiedsgerichte visie – werd de verkeersleefbaarheid in de Nieuwe Dreef (tracé 1) wel verbeterd.

- o Als conclusie t.a.v. de receptoren natuur, landschap en water is er thans – na het uitwerken van de gebiedsgerichte visie - nog steeds een voorkeur voor het tracé Nieuwe Dreef. Maar met de bijkomende maatregelen - zoals voorzien in de gebiedsgerichte visie – werden het ruimtebeslag en de versnipperingseffecten wel verder beperkt.

Op vraag van de inwoners van de Nieuwe Dreef heeft het gemeentebestuur een indicatief bodemonderzoek door PIH laten uitvoeren. De resultaten hiervan werden nog niet verwerkt in de 'Gebiedsgerichte visie'. De eerste bodemstalen werden nl. op 25 juni 2014 genomen. Uit dat eerste onderzoek blijkt dat er een verontreiniging van zware metalen aanwezig is: *"De bodem van de onderzochte locatie is verontreinigd tot sterk verontreinigd met zware metalen cadmium, chroom, koper, nikkel en zink. Het is niet duidelijk of dit om een nieuwe verontreiniging dan wel om een historische verontreiniging gaat. (...) Aangezien de vastgestelde verontreiniging een risico inhoudt, dient de bodemverontreiniging gesaneerd te worden, ongeacht het feit of het hier om nieuwe dan wel historische bodemverontreiniging gaat."*

Omdat er maar een beperkt aantal stalen werden genomen langs de Nieuwe Dreef werd er besloten om een tweede verkennend bodemonderzoek te starten langsheen het hele tracé. Dit onderzoek werd uitgevoerd door studiebureau Gebran. De bedoeling hiervan was om een snelle inschatting te verkrijgen van de globale omvang van de zware metalenproblematiek in de bodem. Op deze manier kan enerzijds het effect op toekomstig grondverzet in het kader van de aanleg van een nieuwe weg beoordeeld worden en kan anderzijds een beter zicht verkregen worden op de noodzaak tot bodemsanering van bermen en aangrenzende voortuinen/weilanden. Het was niet de bedoeling om de verontreinigingen met zware metalen al volledig in kaart te brengen. Om een snelle inschatting te kunnen maken van de zware metalenproblematiek werd door Gebran gebruik gemaakt van een on site analysetoestel. Hierbij werden op 2 september ca. 60 nieuwe bodemstalen genomen langs de 2 wegtracés vanaf Antwerpeseweg tot Rijkvorsewseweg en dit op verschillende afstanden van de toekomstige weg en op verschillende dieptes. Dit bijkomende onderzoek heeft aangetoond dat er langsheen beide tracés tussen Antwerpseweg en Rijkvorsewseweg concentraties van zware metalen werden vastgesteld. De zwaarste verontreinigingen werden vastgesteld (van hoog naar laag) in: Weerstandersstraat, het terrein van Metallo Chimique en het noordelijk deel van de Nieuwe Dreef. In de overige gebieden is de problematiek beperkter, maar toch ook wel aanwezig, m.n. in: het wegtracé ten noorden van het kanaal, het zuidelijk deel van de Nieuwe Dreef en het tracé parallelweg.

Er zijn thans nog heel wat onzekerheden waardoor de saneringskosten nog sterk kunnen variëren. Bijkomend onderzoek is verder nodig. Op basis van de voorlopige kostenraming zijn dit de saneringskosten:

- Tracé 1:
 - o Optimistisch scenario: ca. 405.000€
 - o Pessimistisch scenario: ca. 2.880.000€
- Tracé 2:
 - o Optimistisch scenario: ca. 470.000€
 - o Pessimistisch scenario: ca. 2.180.000€

Belangrijk: dit zijn de totale saneringskosten. Er werd hierbij nog geen verdeling gemaakt van de kosten voor gemeentebestuur, Metallo Chimique, eigenaars, OVAM, e.a.

Om de impact voor de landbouw te objectiveren werd op 8 juli 2014 door departement Landbouw en Visserij een Landbouw Impact Studie (LIS) opgemaakt. Hieruit is gebleken dat de economische impact van dit wegtracé voor de landbouw beperkt is. De geschatte kosten voor de gebruiksbeëindiging zal bij directe projectuitvoering 5.243 euro bedragen. Ingeval van een geleidelijk regeling zou deze kosten voor gebruik beëindiging 2.181 euro bedragen.

Adviezen

Het rapport 'Gebiedsgerichte visie' werd van juni 2014 tot oktober 2014 besproken binnen diverse discussiefora:

- 10 juni 2014: bespreking met het schepencollege
- 13 juni 2014: bespreking met de ambtelijke stuurgroep
- 17 juni 2014: bespreking met klankbordgroep
- 30 juni en 4 september 2014: 2 besprekingen met GECORO en MINA-Raad
- 1 oktober 2014: bespreking met de gemeenteraadsleden

Bijkomend werd dit rapport in augustus en september 2014 via afzonderlijke gesprekken een tweede keer besproken met de verschillende provinciale en gewestelijke administraties. Hierbij konden de verschillende administraties hun advies over het project overmaken aan de procesmanager. Aangezien het rapport 'Gebiedsgerichte visie' niet het voorwerp uitmaakte van een formele procedure, werd met de provinciale en gewestelijke administraties afgesproken om hun adviezen als informeel te beschouwen en niet als dusdanig apart te vermelden in de verdere besluitvorming.

Het gemeentebestuur wenst in haar beslissing maximaal rekening te houden met alle geformuleerde opmerkingen, belangen en standpunten en dit met het oog op het bereiken van een zo breed mogelijk draagvlak.

De standpunten die werden meegegeven hebben betrekking op:

- de vrijwaring van de open ruimte en het bundelen van infrastructuren
- het vermijden van maasverkleining
- het respecteren van de conclusies van het Plan-MER
- het beperken van de aansluiting (tot één) van de ontsluitingsweg op de N12

De Vlaamse en provinciale administraties wijzen er wel op dat het uiteindelijk het gemeentebestuur is die verantwoordelijk is om de beslissing te nemen over de tracékeuze van deze lokale ontsluitingsweg.

- GECORO:

Op 16/09/2014 heeft de GECORO het volgende geadviseerd in verband met dit dossier:

"De GECORO vindt de ontsluiting Kanaalzone West een belangrijk project bij de verhoging van de leefbaarheid van Beerse Centrum en rekent dan ook op de realisatie ervan.

De vergadering opteert voor het tracé van de parallelweg.

Het belang van de potentiële hinder voor de aanpalenden van de Nieuwe Dreef is hierbij doorslaggevend voor deze keuze. De keuze gaat wel uit van eenzelfde grootteorde van kostprijs van de twee alternatieven en dit zowel wat betreft aanleg ervan als van een eventuele bodemsanering.

De GECORO vindt het aansnijden van nieuwe open ruimte (natuur en landbouw) eerder beperkt en aanvaardbaar bij de keuze van het tracé. Dit is ook het uitdrukkelijke standpunt van de sectorvertegenwoordigers in de GECORO.

De vergadering wil wel zijn bezorgdheid uiten omtrent een aantal uit te klaren randvoorwaarden.

Er is een ernstige bezorgdheid omtrent de te verwachten verkeersbelasting aan het kruispunt Backx.

Bebouwing langs de parallelweg is taboe anders dreigt de geschiedenis zich te herhalen (Nieuwe Dreef als oude ontsluitingsweg Metallo).

Er wordt gepleit om in de fasering van de werken de brug eerder te bouwen dan de weg, wat sneller gebruik via bestaande tracés zou toelaten.

Er wordt ook gepleit om op de parallelweg zowel vracht- ook personenverkeer (exclusief fietsers) toe te laten, om de straten in het centrum en Den Hout zoveel mogelijk te ontlasten.

Tot slot hebben sommige aanwezigen twijfels bij de haalbaarheid van een onteigening langs de Nieuwe Dreef."

- MINA-Raad:

Op 15/09/2014 heeft de MINA-raad het volgende geadviseerd in verband met dit dossier:

"De gemeente heeft aan de MINA-raad gevraagd om een advies uit te brengen omtrent het te verkiezen tracé ("Nieuwe Dreef" of "Parallelweg") in het kader van de "ontsluitingsweg Kanaalzone West". Het hiernavolgend advies is daartoe beperkt.

Huidig advies is gebaseerd op de informatie waarover de MINA-raad beschikt, te weten het MER-rapport, de procesnota en de toelichting daarbij door de procesmanager, de gebiedsgerichte visie en de toelichting daarbij door de procesmanager, de Landbouwimpactstudie en de (summiere) toelichting aan de Voorzitter van de MINA-Raad omtrent de (beperkte) bodemonderzoeken welke op heden in opdracht van de gemeente zijn gebeurd.

De MINA-raad herinnert vooreerst aan haar basisdoelstelling, te weten het beogen van de verbetering, het behoud en het herstel van de natuur, het landschap en de natuur in de gemeente zoals deze is opgenomen in haar statuten.

Het is een feit dat de dorpskern van Beerse geconfronteerd wordt met een te hoge verkeersdruk (met allerhande mobiliteitsproblemen tot gevolg). De MINA-Raad is van mening dat dit probleem op zo kort mogelijke termijn moet worden aangepakt en een grondige doch haalbare oplossing moet worden voorzien waarbij rekening wordt gehouden met alle factoren en actoren. Het kan daarbij evenwel niet de bedoeling zijn om andere knelpunten/probleemsituaties te creëren in Beerse welke onaantoonbare hinder zouden teweeg brengen.

Volgende elementen worden meegenomen in de afweging tussen beide tracés zoals deze finaal worden voorgesteld in de gebiedsgerichte visie.

Uit de summiere informatie welke werd verstrekt omtrent de (op heden nog beperkte) bodemonderzoeken blijkt dat er voornamelijk verontreiniging inzake zware metalen werd aangetroffen langs de Nieuwe Dreef en niet langsheen "het tracé Parallelweg". Wanneer

bepaalde maatregelen zouden moeten worden getroffen (en daarmee gepaard gaande kosten zouden moeten worden gemaakt) betreffende bedoelde verontreiniging langs de Nieuwe Dreef hetzij in het kader van grondverzet hetzij in het kader van een sanering of beide, komt het de MINA-raad voor dit best gekoppeld wordt aan de herinrichting van de Nieuwe Dreef. Indien maatregelen zich zouden opdringen zullen deze sowieso moeten gebeuren, ook al zou geopteerd worden voor het "tracé Parallelweg". Er zij bijkomend opgemerkt dat het niet aangewezen is dat een nieuwe weg zou worden aangelegd waar nieuwe verontreiniging (van de berm) zou kunnen ontstaan.

Betreffende de receptor "Natuur" staat buiten kijf dat het "tracé Parallelweg" ernstige negatieve effecten zal teweeg brengen zowel op het vlak van netwerkeffecten, ruimtebeslag als verstoring. Deze effecten welke werden vastgesteld in het Plan-Mer worden samenvattend beschreven op pagina 245-246 van de gebiedsgerichte visie.

Uit de gebiedsgerichte visie blijkt dat bedoelde vastgestelde negatieve effecten ook blijven bestaan in de gebiedsgerichte visie.

Er worden weliswaar een aantal bijkomende milderende maatregelen voorzien ten aanzien van deze welke in de Plan-Mer werden vooropgesteld, doch de MINA-Raad is van oordeel dat deze milderende maatregelen, welke dan nog hoofdzakelijk betrekking hebben op ruimtebeslag en versnipperingseffecten, onvoldoende zijn om de impact op de natuur tot een aanvaardbaar niveau te beperken en een keuze voor het "tracé Parallelweg" te verantwoorden. In de gebiedsgerichte visie wordt overigens geconcludeerd dat er nog steeds een voorkeur is voor het "tracé Nieuwe Dreef".

Ook op het vlak van de receptor "Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie", blijken uit het Plan-Mer belangrijke negatieve effecten aangaande netwerkeffecten, ruimtebeslag en verstoring wanneer zou worden geopteerd voor het "tracé Parallelweg". Deze worden samenvattend beschreven op pagina 250-251 van de gebiedsgerichte visie. Uit de gebiedsgerichte visie blijkt dat bedoelde vastgestelde negatieve effecten ook blijven bestaan in de gebiedsgerichte visie. In deze visie worden aantal landschappelijke maatregelen zoals deze werden voorgesteld in het Plan-Mer verder verfijnd teneinde het versnipperingseffect verder te beperken, doch de MINA-raad is van mening dat deze nog steeds niet kunnen opwegen tegen de diverse negatieve effecten zoals beschreven in de Plan-Mer en bevestigd in de gebiedsgerichte visie. In de gebiedsgerichte visie wordt overigens geconcludeerd dat er nog steeds een voorkeur is voor het "tracé Nieuwe Dreef".

Uit de Landbouwimpactstudie blijkt dat er toch langsheen een (niet onaanzienlijk) deel van het "tracé Parallelweg" een "zeer hoge impact" zal zijn, inzonderheid voor wat betreft "gespecialiseerde kapitaalintensieve teelten".

Uit het Plan-Mer blijkt: "Naar impact op luchtkwaliteit worden geen significante verschillen geconstateerd tussen de verschillende scenario's. In geen van de scenario's worden overschrijdingen van de luchtkwaliteitsdoelstellingen vastgesteld." Milderende maatregelen vanuit de discipline lucht werden blijkbaar niet noodzakelijk geacht.

De MINA-Raad is er zich van bewust dat er in het scenario "tracé Nieuwe Dreef" een toename zal zijn van het (vracht)verkeer in de Nieuwe Dreef en dit an sich een situatie met zich meebrengt welke meer belastend kan zijn voor de inwoners van de Nieuwe Dreef. Waar in het Plan-Mer nog werd uitgegaan van het feit dat de hinder voor omwonenden langs de Nieuwe Dreef gestelde maximale waarden zou overschrijden en deze "onmogelijk" kunnen gemilderd worden, blijkt uit de gebiedsgerichte visie dat enige nuancering op zijn plaats is. Daarin wordt immers gesteld: "op basis van de bestaande wetenschappelijke methodes om de verkeersleefbaarheid te objectiveren is het niet mogelijk om een structurele verslechtering van de verkeersleefbaarheid in de Nieuwe Dreef aan te tonen indien de Nieuwe Dreef heraangelegd zou worden als ontsluitingsweg voor de Kanaalzone-West. Dit is te verklaren omdat een aantal positieve en negatieve effecten elkaar opheffen." Er zou, volgens de gebiedsgerichte visie, nog steeds een voorkeur zijn voor het tracé "Parallelweg" doch er wordt verwezen naar bijkomende infrastructuurle maatregelen welke worden voorzien en waarbij de verkeersleefbaarheid voor de inwoners van de Nieuwe Dreef wordt verbeterd. De MINA-raad is van oordeel dat op voorwaarde dat maximaal wordt ingezet op deze maatregelen (zoals inzonderheid beschreven op p. 162 e.v. van de gebiedsgerichte visie), de impact op de verkeersleefbaarheid voor de inwoners van de Nieuwe Dreef tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Op het vlak van termijnen, zowel voor wat betreft de administratieve afhandeling als de uitvoering van de werken, zijn er op dit ogenblik geen indicaties dat er significante verschillen zouden zijn tussen beide tracés.

Hetzelfde geldt voor wat betreft de kostprijs. Uit de gebiedsgerichte visie blijkt dat, althans voor wat betreft een "eerste inschatting", het eigen aandeel voor de gemeente nagenoeg in

dezelfde orde van grootheid ligt, zeker wanneer rekening wordt gehouden met het feit dat er in de Nieuwe Dreef toch werken zullen moeten worden uitgevoerd met het oog op gescheiden rioleringsstelsel.

De MINA-Raad is van mening dat wanneer zoals in casu een alternatief bestaat waarbij de impact in zijn totaliteit beschouwd tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, de voorkeur moet worden gegeven aan een oplossing waarbij de open ruimte niet, en al zeker niet in een waardevol (natuur)gebied, wordt aangesneden. De beschikbare open ruimte in Vlaanderen is schaars en daar dient zorgvuldig mee te worden omgesprongen, niet alleen in het belang van de huidige generatie, maar ook van toekomstige generaties. Het verdient aanbeveling om projecten als het voorwerp van huidig advies zoveel als mogelijk te realiseren op plaatsen waar de ruimte reeds (gedeeltelijk) is ingenomen/aangetast en aansluitend bij bestaande (woon)kernen, eerder dan bijkomend de open ruimte aan te snijden. In die zin kan ook verwezen worden naar het beleid van de Vlaamse Minister voor Omgeving, Joke Schauvliege, zoals dit ondermeer werd toegelicht in een interview in De Standaard van 11 september 2014.

Gelet op voorgaande overwegingen is de MINA-raad van oordeel dat de voorkeur moet worden gegeven aan het tracé "Nieuwe Dreef", met dien verstande dat (1) maximaal moet worden ingezet op de maatregelen zoals beschreven in de gebiedsgerichte visie teneinde de impact voor de bewoners van de Nieuwe Dreef zo beperkt mogelijk te houden (2) erover dient te worden gewaakt dat op het grondgebied van de gemeente geen onaanvaardbare bijkomende mobiliteitsproblemen worden gecreëerd en (3) maximale aandacht dient te worden besteed in de totale aanpak van het mobiliteitsprobleem en de concrete uitwerking daarvan aan de (veiligheid van de) fietsers.

Overeenkomstig artikel 6 van het Huishoudelijk Reglement wordt aan dit advies ook het minderheidsstandpunt toegevoegd:

Drie leden van de MINA-raad uiten een voorkeur voor het tracé "Parallelweg". Als reden hiervoor wordt voornamelijk verwezen naar het feit dat er anders een te zware belasting zou zijn voor de inwoners van de Nieuwe Dreef. Er wordt wel als voorwaarde gesteld dat er geen bijkomende bebouwing mag toegelaten worden, niet op het stuk tussen de "Parallelweg" en de "Nieuwe Dreef" en evenmin aan de andere kant van de "Parallelweg".

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout.

Het Besluit van de gemeenteraad van 21 december 2006 betreffende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beerse.

Het Besluit van de bestendige deputatie van 26 april 2007 betreffende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beerse.

Het Besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2012 houdende goedkeuring van het eindrapport "mobiliteitsstudie – gebiedsgerichte visie Noorderkempen".

Het Besluit van de gemeenteraad van 31 maart 2011 houdende goedkeuring van het mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout.

Het Besluit van de PAC op 20 januari 2011 houdende de conformverklaring van het mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout.

De goedkeuring op 27 januari 2010 door Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid (Dienst Mer) van het plan-milieueffectrapport 'Omleidingsweg met nieuwe oeververbinding Kanaal West te Beerse'.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de kennisname door de Vlaamse Regering van de voorbereidende ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos voor de regio Noorderkempen en dit in het kader van het AGNAS.

Argumentatie

In het plan-MER d.d. werden de volgende locatie-alternatieven en varianten onderzocht:

- nulalternatief
- alternatieven noordelijke ontsluiting: alternatief Noord GRUP en alternatief Noord Structuurschets
- variant oeververbinding: hoge brug vs. variant lage brug
- alternatieven zuidelijke ontsluiting: alternatief zuid Nieuwe Dreef en alternatief zuid parallelweg.

Op 23 oktober 2014 nam de gemeenteraad de keuze voor het alternatief zuid Nieuwe Dreef als zuidelijke ontsluiting. Om ook het alternatief voor de noordelijke ontsluiting en de variant voor de oeververbinding vast te leggen, acht het schepencollege het raadzaam om de beslissing van 23 oktober 2014 in te trekken, en de gemeenteraad vandaag een nieuw besluit te laten nemen waarbij het volledige traject wordt vastgelegd.

Nulalternatief:

Het gaat hier om het alternatief waarbij er geen nieuwe oeververbinding en geen ontsluitingsweg voorzien wordt, maar waarbij in principe alle andere geplande ontwikkelingen in het plangebied plaatsgrijpen.

Het nulalternatief is geen optie. Teneinde een oplossing te zoeken voor de verkeersleefbaarheid in Beerse-centrum moet de ontsluiting naar het bedrijventerrein Kanaal West worden verbeterd.

Alternatief noordelijke ontsluiting:

Het alternatief Noord GRUP bestaat uit een oeververbinding ten oosten van het bedrijf Metallo Chimique, ter hoogte van de Waterblokstraat. De hoofdontsluiting voor auto- en vrachtverkeer gebeurt via de Kanaalweg. De geknikte weg dient enkel voor lokaal verkeer van Campine en Wienerberger. De aansluiting op de Rijkeworselsesteenweg gebeurt via de KMO-zone.

Het alternatief Noord Structuurschets bestaat uit een vaste oeververbinding ten westen van Metallo Chimique, ongeveer in het verlengde van de geknikte weg. De ontsluiting voor auto- en vrachtverkeer van de kanaalzone gebeurt via de geknikte weg voor wat het tracé ten noorden van het kanaal betreft, en een omleidingsweg rond Metallo Chimique voor wat het tracé ten zuiden van van het kanaal betreft. De Waterblokstraat verliest zijn huidige verkeersfunctie en wordt heraangelegd als groene fietsroute. Campine en Wienerberger worden aan hun noordzijde ontsloten vanaf de omleidingsweg (rotonde aan benedenzijde van noordelijke brughelling). Absheide is niet meer toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer vanaf de Heldenstraat of de Lange Kwikstraat. Op de Rijkeworselsesteenweg wordt – in overleg met de gemeente Rijkeworsel en de provincie – onderzocht welke maatregelen dienen genomen te worden om doorgaand zwaar verkeer te ontmoedigen of onmogelijk te maken.

Conform het goedkeuringsbesluit d.d. 27/01/2010 van de Dienst MER i.v.m. het 'plan-MER Omleidingsweg met nieuwe oeververbinding Kanaal West te Beerse' is het mogelijk om het tracé alternatief Noord Structuurschets te realiseren op voorwaarde dat de beschreven mitigerende maatregelen zouden worden uitgevoerd. Er zijn slechts weinig bijkomende aandachtspunten voor dit wegsegment. De uitgangspunten en concepten voor dit wegsegment kunnen daarom rechtstreeks afgeleid worden uit de conclusies van het plan-MER.

In het goedgekeurde plan-MER was voorzien om op het terrein van Metallo Chimique een Regionaal OverslagCentrum uit te bouwen. Deze plannen werden ondertussen gewijzigd. Het ROC op de zuidzijde van het kanaal zal daarbij vervangen worden door een nieuw Lokaal OverslagCentrum op de noordzijde van het kanaal, meerbepaald op terreinen van Wienerberger ten westen van de inplanting van de brug bij het alternatief Structuurschets. De initiatiefnemer van dit project is Wienerberger. NV De Scheepvaart heeft met Wienerberger een PPS-contract afgesloten i.v.m. de bouw van de nieuwe kaaimuur. Voor NV De Scheepvaart is het van belang dat er voldoende overslag moet kunnen gerealiseerd worden, en dat vergt ook een engagement met andere

bedrijven. Het gemeentebestuur zal hierin een sturende rol opnemen. De bouw van een nieuwe brug tussen de noord- en zuidelijke oever is essentieel in dit plan. NV De Scheepvaart is bereid om de nieuwe brug volledig te financieren, op voorwaarde dat o.a. de brug ook gebruikt zal worden in functie van de watergebonden activiteiten.

Het LOC-project is niet meer haalbaar bij de realisatie van de ontsluiting Noord GRUP. Bovendien zit ook het bedrijf Wienerberger met zijn opslag van stenen tot de grens met de Kanaalweg. Wil men de Kanaalweg opwaarderen, dan vergt dit een complete interne reorganisatie van het bedrijf.

Vanuit de Vlaamse overheid kwam eerder wel de vrees dat deze ontsluiting zorgt voor een aanzuigeffect van de E19 naar de E34. Deze maasverkleining kan echter vermeden worden door o.a.:

- camerabewaking/trajectcontrole conform de provinciale mobiliteitsstudie van de Noorderkempen.
- het snelheidsregime beperken tot max. 50 km/u;
- de kruispunten voorzien van rotondes
- de rotondes zo compact mogelijk te houden
- het vrij bochtig verloop van het tracé.

Aangezien bij de keuze voor de ontsluiting Noord GRUP de realisatie van het Lokaal OverslagCentrum in de kanaalzone West niet meer haalbaar is, wordt geopteerd voor het alternatief Noord Structuurschets.

Variant oeververbinding:

Uit het plan-MER blijkt dat zowel vanuit de receptor mens als vanuit de receptor natuur de voorkeur wordt gegeven aan een hoge brug: geen wachttijden aan de brug, minder luchtvervuiling omdat er geen wachttijden zijn, minder snelheidsvariaties en minder emissies, geen conflictsituatie met fietsroutes langsheen het kanaal alsook voor de vleermuizen die hun migratie over het kanaal kunnen verderzetten onder een hoge brug. Nadeel is wel het ruimtebeslag en de grotere zichtbaarheid van de brug.

Vanuit landschap is er dus eerder een voorkeur voor een lage ophaalbrug. Met de nodige milderende maatregelen kan evenwel ook een vaste oeververbinding in het landschap ingepast worden. Vanuit het plan-MER werd daarom ook gesteld dat een vaste oeververbinding te verkiezen is.

Alternatief zuidelijke ontsluiting:

Het alternatief Nieuwe Dreef (alternatief Zuid Nieuwe Dreef) voorziet de ontsluiting van de kanaalzone naar de N12 via het bestaande wegtracé van de Nieuwe Dreef.

Om de bewoners van de Nieuwe Dreef te ontzien werd in het plan-MER een alternatief meegenomen, waarbij de zuidelijke ontsluiting wordt voorzien via een parallelweg ten westen van de Nieuwe Dreef. Dit alternatief wordt in het MER 'Alternatief Zuid parallelweg' genoemd.

- **Ruimtebeslag en grondverwervingen.** Bij de bepaling van de ruimte-inname voor het alternatief Nieuwe Dreef werd uitgegaan van een ruim profiel. Indien men het profiel lokaal nog meer zou beperken, dan zal dit ook zijn impact hebben op de noodzakelijke onteigeningen. Afhankelijk van de gekozen nieuwe rooilijnbreedte zal al of niet een onteigening van voortuin en woning noodzakelijk zijn. Het gemeentebestuur streeft naar minimale onteigeningen, maar stelt veiligheid wel voorop. Indien de woning kan behouden blijven, daalt de kostprijs voor het alternatief Nieuwe Dreef aanzienlijk (315 000 euro). De ruimte-innames voor het alternatief parallelweg zijn quasi het dubbel van deze van het alternatief Nieuwe Dreef, gaan dwars door de open ruimte en hypothekeren het gebruik van het ruitterterrein, recent (in 2011) aangekocht om de ruiters van Beerse en Vlimmeren te herlokalisieren.

- **Procedures.** Voor de realisatie van beide tracés is het nodig om telkens eerst het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) partieel in herziening te stellen. De as Rijkeworselseweg / Nieuwe Dreef wordt in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan als lokale weg type I aangeduid, terwijl de Schransdriesstraat / St. Corneliusstraat wordt aangeduid als lokale weg type II. Uit het plan-MER, de provinciale mobiliteitsstudie Noorderkempen en het mobiliteitsplan van de stadsregio Turnhout blijkt echter dat de verschillende beleidsniveaus deze as (of haar variant via de parallelweg) willen inzetten als ontsluitingsweg voor de industriezone Kanaal West. De categorisering van de as Rijkeworselseweg / Nieuwe Dreef (of parallelweg) zou daarom aangeduid moeten worden als lokale weg type II. De Schrandriesstraat / St. Corneliusstraat vervult de verbindende functie voor het autoverkeer waar doorgaand vrachtverkeer moet ontmoedigd worden. Deze laatste as zou aangeduid moeten worden als lokale weg I. In het gemeentelijke structuurplan is deze as echter gecategoriseerd als een lokale weg I. In het goedgekeurde mobiliteitsplan van de stadsregio werd gewezen op deze tegenstellingen. De gemeente zal haar structuurplan aanpassen conform de recentste categorisering volgens het mobiliteitsplan. Evenwel is het alternatief parallelweg op meer vlakken in strijd met de bepalingen van het GRS. In het GRS wordt gesproken van corridors als verwevende groenverbindingen, die de noordelijke en de zuidelijke open ruimte met elkaar erbinden. Binnen deze gebieden ligt de nadruk op het verweven van open ruimte functies met

aandacht voor natuur, landbouw en recreatie. Het alternatief parallelweg druist in tegen de doelstellingen van deze corridors, met name het vrijwaren van de open ruimte.

Bovendien is het voor beide alternatieven nodig om telkens een RUP op te stellen. Om als gemeente dit RUP te kunnen opmaken is het enerzijds nodig dat de Vlaamse overheid een delegatie toestaat aan de gemeente, en dat ze anderzijds instemt om af te wijken van de voorschriften van het gewestelijk RUP 'Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout'. Een delegatie is noodzakelijk omdat er een aantal elementen zijn die tot de planningsbevoegdheid van het Vlaams Gewest behoren. Bij de keuze van het alternatief Noord Structuurschets loopt het tracé van de weg (geknikte weg) door het plangebied 1 van het gewestelijk RUP 'Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout' én door Natura 2000/VEN-gebied. Wordt er daarenboven ook geopteerd voor het alternatief parallelweg, dan dient er ook nog een afwijking te worden aangevraagd omdat deze ontsluitingsweg niet is gelegen binnen het stedelijk gebied. Bovendien wordt er nog meer Natura 2000/Ven-gebied aangesneden. Het alternatief Nieuwe Dreef is wel in overeenstemming met het RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout en doorkruist geen Natura 2000/VEN-gebied. De delegatiebevoegdheid en de vraag tot afwijking beperkt zich in dat geval tot het alternatief Noord Structuurschets.

Het gemeentebestuur acht voor deze stap de keuze voor het alternatief Nieuwe Dreef het meest haalbaar en wenselijk. In het Groenboek 'Vlaanderen in 2050: mensenmaat in een metropool?' van het Beleidsplan Ruimte is zorgvuldig ruimtegebruik immers een sleutelbegrip. Een duurzame ruimtelijke ontwikkeling houdt in dat we zuinig moeten omspringen met de ruimte die we ter beschikking hebben. Art. 1.1.4 VCRO bepaalt daarenboven dat de ruimtelijke ordening gericht is op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit. De keuze voor het alternatief Nieuwe Dreef is dan ook in overeenstemming met voormelde principes van duurzame ruimtelijke ontwikkeling, aangezien op die manier op een zo efficiënt mogelijke wijze gebruik wordt gemaakt van de reeds aangesneden ruimte, zonder aanvullende open ruimte te moeten aansnijden.

Het beleid van de Vlaamse overheid - nog eens bevestigd via de diverse informele adviezen - is dus gestoeld op de vrijwaring van de open ruimte en het bundelen van infrastructuren.

Ook het advies van Ruimte Vlaanderen van 6 december 2013 stelt dit nogmaals als volgt: "In de gewenste ruimtelijke structuur opgemaakt in het kader van het afbakeningsproces voor de natuurlijke en agrarische structuur voor de regio Noorderkempen wordt het gebied westelijk van de Nieuwe Dreef opgenomen binnen het concept 18 'behoud en versterking van (complexen van) ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw'. Dit concept vormt in feite een mozaïeklandschap waarbij de grondgebonden landbouw met kleine bos-, natuur- en landschapselementen en de ruimtelijke samenhang met de beekvalleien wordt behouden en versterkt.

Vanuit deze optiek werd het gebied dan ook opgenomen in het operationeel uitvoeringsprogramma als actieggebied 51 (gebied tussen Oostmalle, Beerse en Rijkevorsel) dat op 12 december 2008 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. Dit operationeel uitvoeringsprogramma en de gewenste ruimtelijke structuur vormen het uitgangspunt voor de opmaak van gewestelijke RUP's in dit gebied.

In dit kader is het gebruik van het bestaande tracé 'Nieuwe Dreef' voor het realiseren van de omleidingsweg dan ook te verkiezen boven een paralleltracé dat het gebied deels versnipperd terwijl het net de bedoeling is deze open ruimte en de samenhang ervan te behouden en te versterken. Vanuit diezelfde opties is een tracé noordelijker dat zo nauw mogelijk aansluit bij het bedrijf Metallo Chimique te verkiezen boven een tracé dat meer westelijk het open ruimtegebied indringt en versnipperd." Dit standpunt van Ruimte Vlaanderen valt bij te treden en de gemeente maakt dit tot het hare.

Het gemeentebestuur vreest daarenboven dat het moeilijk zal worden om een delegatie/afwijking te bekomen voor het tracé parallelweg. Aangezien er steeds is gepleit voor de snelste en meest realistische oplossing, acht het gemeentebestuur de keuze voor tracé 1 ook om deze reden het meest realistisch haalbare en wenselijke.

- **Totale investeringskost.** Bij de totale investeringskost moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met de subsidies die kunnen worden bekomen door het afsluiten van een 'Samenwerkingsovereenkomst VII'. De herinrichtingswerken van de Nieuwe Dreef zouden daarbij voor 60 % worden gesubsidieerd, de aanleg van de parallelweg voor 40 %. De impact van de investeringskost op de gemeentelijke begroting is bij keuze van tracé 1 dan ook lager dan bij tracé 2. Er dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat - bij de desgevallende keuze van tracé 2 - op termijn ook de kosten voor de aanleg van een gescheiden riolering voor de Nieuwe Dreef moesten worden ingecalculleerd. Vanuit budgettaire en zuinigheidsredenen is dan ook tracé 1 te verkiezen.

- **Milieu-impact.** Als conclusie t.a.v. de receptor mens is er – na het uitwerken van de gebiedsgerichte visie – nog steeds een voorkeur voor het tracé 2. Maar met de bijkomende infrastructurale maatregelen – zoals voorzien in de gebiedsgerichte visie – werd de verkeersleefbaarheid in de Nieuwe Dreef (tracé 1) verbeterd. Als conclusie t.a.v. de receptoren natuur, landschap en water is er thans – na het uitwerken van de gebiedsgerichte visie – nog steeds een voorkeur voor het tracé Nieuwe Dreef. Maar met de bijkomende maatregelen – zoals voorzien in de gebiedsgerichte visie – werden het ruimtebeslag en de versnipperingseffecten wel verder beperkt.

Omdat de ruimte schaars en eindig is, moet in de toekomst zorgvuldig met de ruimte in Vlaanderen worden omgesprongen. Dit is nodig om de ruimtelijke problematiek in Vlaanderen beheer(s)baar te houden, wat eveneens wordt bevestigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (algemene inleiding, p. 11). Voor het bepalen van de gewenste ruimtelijke structuur gelden de principes van de gedeconcentreerde bundeling, de bescherming van de open ruimte en de herwaardering van het stedelijk weefsel (RSP Vlaanderen, Algemene inleiding, p. 12). In casu acht de gemeenteraad de bescherming van de open ruimte van doorslaggevend belang.

- **Advies GECORO.** De argumentatie van de GECORO voor tracé 2 is gebaseerd op de potentiële hinder die de omwonenden van de Nieuwe Dreef zouden ondervinden indien gekozen wordt voor tracé 1. De GECORO vindt het aansnijden van de open ruimte beperkt en aanvaardbaar. Dit inzicht staat echter haaks op de beleidsvisie van de hogere overheden, en de visie zoals deze werd verwoord in het GRS:

'Passieve' open ruimte corridor Diepteloop - Laakvallei

Deze open ruimte corridor vormt de grens van het stedelijke gebied en het buitengebied. Een grotere toegankelijkheid van het gebied voor zachte vormen van recreatie, gecombineerd met de ecologische ontwikkeling van de beekvalleien, is een belangrijke doelstelling. Het uitbouwen van een netwerk van fiets- en wandelpaden kan de bestaande structuur versterken en de belevingswaarde ervan doen toenemen. Een recreatieve as wordt uitgebouwd tussen de Lilse Bergen en de Kolonie van Merksplas. (p. 131)

'Passieve' open ruimte corridor Diepteloop - Laakvallei

*De corridor vormt de **rand van het regionaalstedelijk gebied Turnhout**. Het is een grensstellende structuur ten opzichte van de stedelijke ontwikkelingen. De corridor wordt gevormd door de beekvalleien van de Laak en de Diepteloop en bestaat uit een aantal waardevolle natuurgebieden. (p. 131)*

*Het is een corridor **met passief karakter**, dat wil zeggen dat er vooral zachte vormen van recreatie kunnen geïntegreerd worden (fietspaden, wandelpaden) en dat **de ruimte voor natuur primeert**. De landbouw draagt bij tot het behoud van de open ruimte, aangezien op deze manier aan die open ruimte een economische functie wordt gegeven. Voor de overheid is het financieel niet mogelijk alle open ruimte te onderhouden en de landbouw is een goed alternatief om aan de verleiding te weerstaan aan de open ruimte een andere functie te geven. Daarom is het belangrijk om de landbouw binnen deze open ruimtes kansen te bieden. (p. 136)*

Het gemeentebestuur kan zich dan ook niet aansluiten bij de visie van de GECORO in dit dossier.

Advies MINA-Raad. De MINA-raad is in haar advies vertrokken vanuit haar basisdoelstelling, nl. het beogen van de verbetering, het behoud en het herstel van de natuur, het landschap en de natuur in de gemeente zoals dit is opgenomen in haar statuten. Het gemeentebestuur sluit zich aan bij het advies van de MINA-raad.

Duurzaamheid. *Duurzame ontwikkeling is ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen, aldus de definitie van de VN-commissie Brundtland uit 1987. Duurzaamheid gaat over de schaarste van de hulpbronnen waarmee welvaart wordt voortgebracht, zowel nu als in de toekomst. De oppervlakte van de aarde is eindig; grondstoffen kunnen op raken; en de opnamecapaciteit van de atmosfeer en onze natuurlijke omgeving kent haar grenzen. De termen duurzaamheid en duurzaam gebruik komen van oorsprong uit de bosbouw. Later zijn ze ook in de visserijbiologie gebruikt. In beide gevallen was de betekenis verwant met begrippen uit de ecologie. Het ging er om de natuur zodanig te beheren dat de natuurlijke structuren en processen niet principieel werden aangetast. Concreet: aan visgronden en bossen mocht niet méér vis of hout worden onttrokken dan er door natuurlijke aanwas vanzelf weer bij zou komen. Het respecteren van deze 'gebruiksruimte' betekent dat ook toekomstige generaties er gebruik van kunnen blijven maken. Bij duurzame ontwikkeling is dus sprake van een ideaal evenwicht tussen ecologische, economische en sociale belangen. Alle ontwikkelingen die op technologisch, economisch, ecologisch, politiek of sociaal vlak bijdragen aan een gezonde aarde met welvarende bewoners en goed functionerende ecosystemen zijn duurzaam. (Wikipedia).*

We verwijzen naar de definitie van "duurzaamheid" waarbij het belangrijk is oog te hebben voor de generaties die na ons komen. Die generaties hebben ook recht op open ruimte en het is nodig om te zoeken naar een ideaal evenwicht tussen ecologische, economische en sociale belangen. Ook om die reden is het alternatief Zuid Nieuwe Dreef te verkiezen boven het alternatief "Noord Structuurschets".

De heer Stefan Poortmans, schepen van werken, wonen en cultuur geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

In het dossier ontsluitingsweg Kanaalzone West het tracé als volgt vast te leggen:

- voor wat betreft de noordelijke ontsluiting: het alternatief Noord Structuurschets;
- voor wat betreft de zuidelijke ontsluiting: het alternatief Zuid Nieuwe Dreef;

Voor de oeververbinding wordt geopteerd voor een hoge brug.

Artikel 2:

Het gemeenteraadsbesluit van 23 oktober 2014 wat betreft de tracékeuze voor de ontsluitingsweg Kanaalzone West in te trekken.

3 Aanpassing reglement inventarisatie leegstand

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen.

De gemeenteraad keurde op 17 december 2009 het gemeentelijk heffingsreglement op leegstaande woningen en gebouwen goed. Een aanpassing van dit reglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2013.

De gemeenteraad keurde op 24 juni 2010 het reglement betreffende de opmaak en actualisering van het leegstandsregister goed. Op 29 november 2012 werd een aanpassing inzake de beroepsprocedure goedgekeurd door de gemeenteraad.

De gemeenteraad keurde op 23 oktober 2014 de verlengingsaanvraag van het IGS-project 'Wonen in de Stadsregio!' goed (in deze verlengingsaanvraag werd een synergieoefening als actie opgenomen);

Het College van Burgemeester en Schepenen gaf in zitting van 17 november 2014 haar goedkeuring aan de opstart van een stadsregionale samenwerking leegstand.

Feiten en context

Op 1 januari 2015 zal er een stadsregionale samenwerking leegstand opgestart worden. Het betreft hier een gezamenlijke aanpak van het leegstandsbeheer door de gemeentes Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en stad Turnhout. De opstart van deze samenwerking kadert binnen de verlengingsaanvraag van het IGS-project 'Wonen in de Stadsregio!', waarin een synergieoefening als actie opgenomen werd. De samenwerking streeft een meer efficiënte en kwalitatieve aanpak van het leegstandsbeheer na, met het accent op proactief, klantgericht en stimulerend beleid. Vanuit de troeven die de stadsregio in handen heeft op vlak van onderwijs, cultuur, tewerkstelling en wonen, vormen de gemeenten van de stadsregio samen een kwalitatieve leefomgeving voor hun (toekomstige) inwoners. Ingrediënten van deze kwalitatieve leefomgeving zijn een aangename woonomgeving en een leefbare straat, buurt of wijk. Om dit te bewerkstelligen willen we leegstand van woningen en gebouwen zo ver mogelijk indijken, en dus eigenaars van het patrimonium in de stadsregio stimuleren om te investeren in hun woning of gebouw.

Deze samenwerking houdt onder andere in dat aanvragen tot schrapping en vrijstelling voortaan ambtelijk afgehandeld kunnen worden. Net als voor de opname en schrapping, zal er ook een beroepsprocedure bij het College van Burgemeester en Schepenen voorzien worden tegen de weigering van vrijstellingen. Om dit mogelijk te maken, dient het gemeentelijk inventarisatiereglement alsook het gemeentelijk heffingsreglement leegstand aangepast te worden.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen.

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, met latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen.

Argumentatie

Sinds 1 januari 2010 is het gemeentebestuur bevoegd om leegstaande gebouwen en woningen op te sporen. Sindsdien wordt er vanuit het project 'Wonen in de Stadsregio!' uitvoering gegeven aan het leegstandsbeheer in de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar. De stad Turnhout voert sinds 2008 een stedelijk beleid inzake leegstand dat tot op heden een belangrijk instrument van het (stedelijk) woonbeleid is.

Het doel van leegstandsbeleid is om het patrimonium in de stad of gemeente – in casu woningen en gebouwen – zoveel mogelijk te activeren. Leegstand kent immers een aantal negatieve effecten. Zo wordt een leegstaand pand vaak niet naar behoren onderhouden met op termijn zowel in pandige als uitwendige verloedering tot gevolg. In die zin heeft leegstand een negatief effect op de leefbaarheid van een straat en/of wijk. Dit terwijl er meer dan genoeg vraag is naar kwaliteitsvolle en betaalbare woningen.

Leegstand kan echter niet enkel verholpen worden met een ontradend c.q. penaliserend beleid. In sommige gevallen is er meer nodig om te zorgen dat een pand weer in gebruik kan genomen worden. Het is een beleidsuitdaging in de stad en de gemeenten om in hun leegstandsbeleid meer dan vandaag klantgericht te werken. Hier is onder andere structureel overleg met andere (interne) diensten en (externe) organisaties nodig. Daarnaast kan er meer proactief en gericht gecommuniceerd worden inzake leegstand. Dit met het oog op 'goed bestuur' waarbij leegstandsbeleid veel meer is dan de opname van een pand in het leegstandsregister en eindigt met een heffing.

Eén van de elementen van klantgericht werken heeft betrekking op een vlottere afhandeling van aanvragen tot schrapping alsook aanvragen tot vrijstelling van leegstandsheffing. Op dit moment moeten die nog behandeld worden door het College van Burgemeester en Schepenen. In de samenwerking tussen de 4 gemeenten zullen aanvragen tot schrapping en vrijstelling voortaan ambtelijk afgehandeld worden. In het inventarisatiereglement leegstand werd reeds een beroepsprocedure ingeschreven om bezwaar in te dienen tegen de opname in het leegstandsregister of tegen een weigering van een schrapping. In die zin is het dan ook veel logischer dat aanvragen tot schrapping in eerste instantie ambtelijk afgehandeld worden, zodat er beroep tegen een eventuele weigering kan ingediend worden bij een ander orgaan c.q. het College van Burgemeester en Schepenen. Naar analogie hiervan zal er een beroepsprocedure ingeschreven worden in het gemeentelijk heffingsreglement leegstand in geval een aanvraag tot vrijstelling (ambtelijk) geweigerd wordt, het orgaan waar beroep kan ingediend worden is ook hier het College van Burgemeester en Schepenen.

De heer Stefan Poortmans, schepen van werken, wonen en cultuur geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1: Definities

De volgende begrippen worden gebruikt:

1° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

2° woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

3° leegstaand gebouw: een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, melding in de zin van artikel 94 van het decreet Ruimtelijk Ordening, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaande aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloop van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking van het voorgaande, wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning niet gebruikt wordt overeenkomstig zijn of haar functie.

4° Een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met:

- o hetzij de woonfunctie;
- o hetzij elke andere door de Vlaamse Regering omschreven functie die een effectief en niet- occasioneel gebruik van de woning met zich mee brengt.

5° zakelijk gerechtigde: houder van het zakelijk recht nl., volle eigendom, recht van opstal, erfpacht, vruchtgebruik.

6° beveiligde zending: aangetekende zending, beveiligde elektronische zending via e-loket of afgifte tegen ontvangstbewijs.

Artikel 2:

Bevoegd personeelslid

Het college duidt een personeelslid van de gemeente aan dat wordt belast met de opmaak en opbouw van een inventaris 'leegstand' van leegstaande gebouwen en woningen.

Artikel 3:

Opbouw leegstandsregister

Er worden 2 afzonderlijke inventarislijsten opgemaakt:

1° een inventaris leegstaande gebouwen

2° een inventaris leegstaande woningen

Beide inventarissen bevatten minstens de volgende gegevens:

- Adres van het pand
- Kadastrale gegevens
- Identiteit en adres van de zakelijk gerechtigde
- Nummer en datum van de administratieve akte
- Indicaties van leegstand
- Eventuele vrijstelling van heffing
- Eventueel datum van beroep en datum en aard van de beslissing hierover
- Eventueel verzoekschrift tot schrapping en aard van de beslissing hierover

Beide inventarissen worden samen ondergebracht in het leegstandsregister, waarop het reglement op de leegstandsheffing van toepassing is.

Artikel 4:

Vaststelling leegstand

Een leegstaand gebouw of leegstaande woning wordt opgenomen op één van de inventarissen aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag worden gevoegd. In het beschrijvend verslag worden de indicaties vermeld die de leegstand staven. Het modelverslag en model van administratieve akte zijn bijgevoegd in bijlage.

Het gaat onder andere om de volgende indicaties (deze lijst is niet restrictief):

- de onmogelijkheid om het gebouw te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
 - het langdurig aanbieden van het gebouw als 'te huur' of 'te koop';
 - het ontbreken van aansluiting op nutsvoorzieningen;
 - dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebouw overeenkomstig de functie kan worden uitgesloten. Het minimum waterverbruik waaronder verondersteld mag worden dat de woning leegstaat, wordt vastgesteld op 5 m³ per jaar. Het minimum aan elektriciteitsverbruik opdat een woning niet leeg zou staan, wordt vastgelegd op 100 kWh per jaar;
 - de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
 - het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister
 - het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf
 - het gebruik van het gebouw als domiciliewoning
 - getuigenverklaring
 - andere indicaties die ter plekke worden vastgesteld zoals opgesomd in het bijgevoegde verslag.
- Als uit de indicaties niet onmiddellijk vastgesteld kan worden dat de leegstand al minimaal twaalf opeenvolgende maanden aanhoudt, voert het bevoegd personeelslid een tweede controle uit.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als datum van de vaststelling van de leegstand.

Met het oog op de actualisering van het leegstandsregister wordt er jaarlijks minimaal een algemene controle gehouden van de gebouwen en de woningen waarvoor een vermoeden van leegstand bestaat.

De zakelijk gerechtigde krijgt per aangetekende zending een kennisgeving met een afschrift van de administratieve akte en beschrijvend verslag.

Artikel 5: Beroepsprocedure

Er kan beroep worden ingesteld tegen de beslissing tot inventarisatie en tegen de weigering van een schrappingsverzoek.

Dit beroep kan ingesteld worden bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn 30 dagen na ontvangst van de beslissing waartegen men beroep wil instellen.

Een beroepschrift wordt per beveiligde zending overgemaakt en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die de grond van het beroep staven;

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht.

Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

Het college van burgemeester en schepenen registreert elk inkomend beroepschrift in het leegstandsregister en meldt de ontvangst ervan aan de indiener van het beroepschrift.

Het college van burgemeester en schepenen heeft 90 dagen tijd om het beroep te behandelen. Indien het beroep niet binnen deze termijn behandeld is, dan wordt het beroep impliciet ingewilligd en wordt de woning of het gebouw niet opgenomen op de inventaris voor leegstand.

Het college van burgemeester en schepenen toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is enkel onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- Het beroepschrift is te laat ingediend
- Het beroepschrift gaat niet uit van de zakelijk gerechtigde
- Het beroepschrift is niet ondertekend
- Het beroepschrift is niet per beveiligde zending ingediend

Als het college van burgemeester en schepenen vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het bevoegde personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Artikel 6: Opname op de inventaris

Wanneer de vaststelling van leegstand niet werd betwist of de zakelijk gerechtigde er niet in slaagt het tegenbewijs van de leegstand te leveren, dan worden de leegstaande woningen en/of de geheel of gedeeltelijk leegstaande gebouwen opgenomen in leegstandsregister op de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand.

Artikel 7: Schrapping

Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoekschrift aan de gemeentelijke administratie, per beveiligde zending.

Een verzoekschrift bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet leegstaat.

Als het verzoekschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het verzoekschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht.

De gemeentelijke administratie registreert elk inkomend verzoekschrift in het leegstandsregister en meldt de ontvangst ervan aan de indiener van het verzoekschrift.

De gemeentelijke administratie toetst de ontvankelijkheid van het verzoekschrift. Het verzoekschrift is enkel onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- Het verzoekschrift gaat niet uit van de zakelijk gerechtigde
- Het verzoekschrift is niet ondertekend
- Het verzoekschrift is niet per beveiligde zending ingediend

Als de gemeentelijke administratie vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

De gemeentelijke administratie behandelt het verzoekschrift binnen een termijn van orde van 60 dagen. Daarbij wordt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoekschriften onderzocht op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het bevoegde personeelslid.

Schrappingsgronden:

1° Een woning moet minimaal 6 maanden ononderbroken worden bewoond om als niet-leegstaand te worden beschouwd, te rekenen vanaf de datum van inschrijving in het bevolkingsregister of de datum van registratie als tweede verblijf .

2° Een gebouw wordt als niet-leegstaand beschouwd als meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte gedurende meer dan 6 opeenvolgende maanden wordt gebruikt. De zakelijk gerechtigde levert hiervan het bewijs.

3° Een woning en/of gebouw, waarvoor een bestemmingswijziging werd aangevraagd en vergund, wordt geschrapt uit het leegstandsregister, als bij het feitenonderzoek blijkt dat de woning/gebouw reeds 6 maanden wordt gebruikt in overeenstemming met de nieuwe bestemming.

Het verzoekschrift wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Indien het verzoekschrift tot schrapping gegrond blijkt, dan wordt de woning / het gebouw geschrapt van de inventaris met terugwerkende kracht vanaf de eerste dag dat het vaststaat dat het gebouw niet meer leeg stond.

Artikel 8:

Inzagerecht

Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur ligt het leegstandsregister ter inzage op de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke ordening van het gemeentehuis.

4 Aanpassing reglement heffing leegstand

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen.

De gemeenteraad keurde op 17 december 2009 het gemeentelijk heffingsreglement op leegstaande woningen en gebouwen goed. Een aanpassing van dit reglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2013.

De gemeenteraad keurde op 24 juni 2010 het reglement betreffende de opmaak en actualisering van het leegstandsregister goed. Op 29 november 2012 werd een aanpassing inzake de beroepsprocedure goedgekeurd door de gemeenteraad.

De gemeenteraad keurde op 23 oktober 2014 de verlengingsaanvraag van het IGS-project 'Wonen in de Stadsregio!' goed (in deze verlengingsaanvraag werd een synergieoefening als actie opgenomen);

Het College van Burgemeester en Schepenen gaf in zitting van 17 november 2014 haar goedkeuring aan de opstart van een stadsregionale samenwerking leegstand.

Feiten en context

Op 1 januari 2015 zal er een stadsregionale samenwerking leegstand opgestart worden. Het betreft hier een gezamenlijke aanpak van het leegstandsbeheer door de gemeentes Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en stad Turnhout. De opstart van deze samenwerking kadert binnen de verlengingsaanvraag van het IGS-project 'Wonen in de Stadsregio!', waarin een synergieoefening als actie opgenomen werd. De samenwerking streeft een meer efficiënte en kwalitatieve aanpak

van het leegstandsbeheer na, met het accent op proactief, klantgericht en stimulerend beleid. Vanuit de troeven die de stadsregio in handen heeft op vlak van onderwijs, cultuur, tewerkstelling en wonen, vormen de gemeenten van de stadsregio samen een kwalitatieve leefomgeving voor hun (toekomstige) inwoners. Ingrediënten van deze kwalitatieve leefomgeving zijn een aangename woonomgeving en een leefbare straat, buurt of wijk. Om dit te bewerkstelligen willen we leegstand van woningen en gebouwen zo ver mogelijk indijken, en dus eigenaars van het patrimonium in de stadsregio stimuleren om te investeren in hun woning of gebouw.

Deze samenwerking houdt onder andere in dat aanvragen tot schrapping en vrijstelling voortaan ambtelijk afgehandeld kunnen worden. Net als voor de opname en schrapping, zal er ook een beroepsprocedure bij het College van Burgemeester en Schepenen voorzien worden tegen de weigering van vrijstellingen. Om dit mogelijk te maken, dient het gemeentelijk inventarisatiereglement alsook het gemeentelijk heffingsreglement leegstand aangepast te worden.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen.

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, met latere wijzigingen;

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, met latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen.

Argumentatie

Sinds 1 januari 2010 is het gemeentebestuur bevoegd om leegstaande gebouwen en woningen op te sporen. Sindsdien wordt er vanuit het project 'Wonen in de Stadsregio!' uitvoering gegeven aan het leegstandsbeheer in de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar. De stad Turnhout voert sinds 2008 een stedelijk beleid inzake leegstand dat tot op heden een belangrijk instrument van het (stedelijk) woonbeleid is.

Het doel van leegstandsbeleid is om het patrimonium in de stad of gemeente – in casu woningen en gebouwen – zoveel mogelijk te activeren. Leegstand kent immers een aantal negatieve effecten. Zo wordt een leegstaand pand vaak niet naar behoren onderhouden met op termijn zowel in pandige als uitwendige verloedering tot gevolg. In die zin heeft leegstand een negatief effect op de leefbaarheid van een straat en/of wijk. Dit terwijl er meer dan genoeg vraag is naar kwaliteitsvolle en betaalbare woningen.

Leegstand kan echter niet enkel verholpen worden met een ontradend c.q. penaliserend beleid. In sommige gevallen is er meer nodig om te zorgen dat een pand weer in gebruik kan genomen worden. Het is een beleidsuitdaging in de stad en de gemeenten om in hun leegstandsbeleid meer dan vandaag klantgericht te werken. Hier is onder andere structureel overleg met andere (interne) diensten en (externe) organisaties nodig. Daarnaast kan er meer proactief en gericht gecommuniceerd worden inzake leegstand. Dit met het oog op 'goed bestuur' waarbij leegstandsbeleid veel meer is dan de opname van een pand in het leegstandsregister en eindigt met een heffing.

Eén van de elementen van klantgericht werken heeft betrekking op een vlottere afhandeling van aanvragen tot schrapping alsook aanvragen tot vrijstelling van leegstandsheffing. Op dit moment moeten die nog behandeld worden door het College van Burgemeester en Schepenen. In de samenwerking tussen de 4 gemeenten, zullen aanvragen tot schrapping en vrijstelling voortaan ambtelijk afgehandeld worden. In het inventarisatiereglement leegstand werd reeds een beroepsprocedure ingeschreven om bezwaar in te dienen tegen de opname in het leegstandsregister of tegen een weigering van een schrapping. In die zin is het dan ook veel logischer dat aanvragen tot schrapping in eerste instantie ambtelijk afgehandeld worden, zodat er beroep tegen een eventuele weigering kan ingediend worden bij een ander orgaan c.q. het College van Burgemeester en Schepenen. Naar analogie hiervan zal er een beroepsprocedure ingeschreven worden in het gemeentelijk heffingsreglement leegstand in geval een aanvraag tot vrijstelling (ambtelijk) geweigerd wordt, het orgaan waar beroep kan ingediend worden is ook hier het College van Burgemeester en Schepenen.

De heer Stefan Poortmans, schepen van werken, wonen en cultuur geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1: Belastbare grondslag

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2015 tot en met 2019 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Het leegstandsregister wordt opgemaakt en bijgehouden overeenkomstig artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid.

De definities van (leegstaande) woningen en (leegstaande) gebouwen uit artikel 1.2 van het decreet grond- en pandenbeleid zijn toepasselijk, evenals de andere definities van artikel 1.2 van het decreet grond- en pandenbeleid.

Leegstaande gebouwen zijn gebouwen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid.

Leegstaande woningen zijn woningen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid.

§ 2. De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 2: Belastingplichtige

§ 1. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaand gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§ 2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§ 3. De overdrager van het zakelijk recht moet de verkrijger ervan uiterlijk op het ogenblik van de overdracht van het zakelijk recht in kennis stellen van de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister. Deze kennisgeving kan vervangen worden door een vermelding in de notariële akte.

Degene die het zakelijk recht overdraagt, is tevens verplicht om binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan de gemeentelijke administratie een kopie van de notariële akte over te maken. Deze kopie bevat minstens volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standsplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Hij kan de instrumenterende ambtenaar vragen om dit in zijn plaats te doen.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van het zakelijk recht, in afwijking van § 1, als belastingplichtige beschouwd voor de eerstvolgende betaling die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Artikel 3: Berekening van de belasting

§ 1. De basisbelasting bedraagt:

- **1.250,00 EUR** voor een gebouw of woning. Indien een gebouw een of meerdere woningen bevat, is zowel het gebouw als de woning(en) belastbaar.
- **1.250,00 EUR** voor een individuele kamer zoals gedefinieerd in de Vlaamse Wooncode.

§ 2. Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van de volgende formule: het bedrag van de basisbelasting vermeld onder § 1 vermenigvuldigd met $(x+1)$, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat het gebouw en/of de woning zonder onderbreking opgenomen is in het gemeentelijke leegstandsregister.

X mag niet meer bedragen dan 4.

Artikel 4: Aanvraag vrijstellingen

§ 1. Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

§ 2. Bij opname in de leegstandsregister moet de aanvraag voor vrijstelling van de heffing worden ingediend via beveiligde zending voor het verstrijken van een (bijkomende) periode van 12 maanden waarop het gebouw en/of woning zonder onderbreking opgenomen is in het gemeentelijke leegstandsregister.

§ 3. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 5 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de gemeentelijke administratie.

§ 4. Onverminderd § 1 tot 3 worden vrijstellingen ambtshalve verleend indien de gemeente reeds over de nodige bewijsstukken beschikt.

Artikel 5: Vrijstellingen

§ 1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1° De belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, indien de belastingplichtige laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is. Een bewijs van het verblijf door de erkende ouderenvoorziening waar de belastingschuldige verblijft, geldt hiervoor als bewijs, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van opname.

2° De belastingplichtige die voor een langdurig verblijf in een instelling of in een ziekenhuis wordt opgenomen, indien de belastingplichtige laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is. Een bewijs van het langdurig verblijf door de instelling of het ziekenhuis waar de belastingschuldige verblijft, geldt hiervoor als bewijs, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van opname.

3° De belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

4° De belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

5° De houder van een zakelijk recht wordt vrijgesteld van belasting indien die houder:

- a) een erkende sociale huisvestingsmaatschappij is;
- b) een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap is;
- c) de gemeente, het OCMW of een intergemeentelijke vereniging is.

Met dien verstande dat de vrijstelling geldt gedurende een periode van maximaal vijf jaar volgend op het moment van overdracht of van inventarisatie in het leegstandsregister.

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° Gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan.

2° Geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld.

3° De houder van een zakelijk recht wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen die krachtens het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten zijn beschermd als monument en waarvoor bij de bevoegde overheid een onvankelijk verklaard restauratiepremie-dossier is ingediend, gedurende de termijn van behandeling of waarvoor de bevoegde overheid attesteert dat het monument in de bestaande toestand bewaard mag blijven.

4° Vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging; Een ramp is een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is.

5° Onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik tot één jaar na het einde van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik.

6° Gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.

Deze vrijstelling geldt niet in geval van een stedenbouwkundige vergunning voor de volledige sloop van de woning of het gebouw.

7° Het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode.

8° Het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

§ 3. Voor woningen of gebouwen waarvoor het gewest vóór 1 januari 2010 een vrijstelling of schorsing heeft toegestaan, zal vrijstelling verleend worden van heffing tot de voorziene einddatum van de schorsing of heffing.

§ 4. Uitsluitend de in het reglement opgesomde vrijstellingen worden toegepast.

Artikel 6: Beroepsprocedure vrijstellingen

Er kan beroep worden ingesteld tegen de weigering van een aanvraag tot vrijstelling.

Dit beroep kan ingesteld worden bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn 30 dagen na ontvangst van de beslissing waartegen men beroep wil instellen.

Een beroepschrift wordt per beveiligde zending overgemaakt en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die de grond van het beroep staven;

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht.

Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

Het college van burgemeester en schepenen registreert elk inkomend beroepschrift in het leegstandsregister en meldt de ontvangst ervan aan de indiener van het beroepschrift.

Het college van burgemeester en schepenen heeft 90 dagen tijd om het beroep te behandelen. Indien het beroep niet binnen deze termijn behandeld is, dan wordt het beroep impliciet ingewilligd en wordt de vrijstelling toegekend.

Het college van burgemeester en schepenen toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is enkel onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- Het beroepschrift is te laat ingediend
- Het beroepschrift gaat niet uit van de zakelijk gerechtigde
- Het beroepschrift is niet ondertekend
- Het beroepschrift is niet per beveiligde zending ingediend

Als het college van burgemeester en schepenen vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het bevoegde personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Artikel 7: Invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9: Bezwaar

§ 1. De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

§ 2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelasting.

Artikel 10: Slotbepalingen

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 11:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

5 Aanpassing arbeidsreglement scholengemeenschap Beerse

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 mei 2009 het arbeidsreglement voor de scholen binnen de scholengemeenschap Beerse goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 augustus 2014 het arbeidsreglement voor de scholen binnen de scholengemeenschap Beerse het laatst gewijzigd.

Feiten en context

Er werden andere personen aangesteld als vertrouwenspersoon bevoegd voor geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag.

De preventieadviseur heeft de dienst GiD PBW verlaten. Gevolg is dat de contactgegevens van de preventieadviseur dienen aangepast te worden in het arbeidsreglement.

Namen van de verantwoordelijken voor EHBO per school werden aangepast.

Plaatsen van de EHBO-kist per school werden aangepast.

Bij de gegevens van de arbeidsongevallenverzekeraar werd het polisnummer van de verzekeraar voor niet-gesubsidieerde personeelsleden toegevoegd.

E-mail van FOD Sociale Zekerheid & Openbare instellingen van de Sociale Zekerheid werden aangepast.

Data en gegevens besluiten gemeenteraad, data werden aangepast en toegevoegd.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen.

De wet van 19 december 1974 tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

De wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen.

Het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.

Het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief BaO/97/8 van 17 juni 1997 betreffende de prestatieregeling (laatste aanpassing 30 augustus 2012).

Advies

Het akkoord van de leden van het afzonderlijk bijzonder comité (ABOC) tijdens de zitting van 27 november 2014.

Argumentatie

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur. Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

De bijlagen in het huidige arbeidsreglement goedgekeurd d.d. 28 augustus 2014 zijn aan actualisatie toe.

De heer Hans Cornelis, schepen van onderwijs en jeugd geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Het gewijzigde arbeidsreglement voor de scholen van de Scholengemeenschap Beerse, zijnde

- de gemeentelijke basisschool, Albertstraat 1, 2340 Beerse,
- de gemeentelijke basisschool, Schoolstraat 4, 2340 Beerse,
- de gemeentelijke basisschool, Schransdriesstraat 45, 2340 Beerse,
- GIBLO 1, Schransdriesstraat 47, 2340 Beerse
- GIBLO 2, Antwerpseweg 48, 2340 Beerse

wordt goedgekeurd met aanpassingen in bijlage 2 en 3 van hoofdstuk 7 (Bijlagen).

Hoofdstuk 7 Bijlagen:

7.2 Bijlage 2: Mededeling inzake welzijn

Interne dienst voor preventie en bescherming op het werk.

7.3 Bijlage 3: Adressen van de bevoegde inspectiediensten

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit en van het gewijzigde arbeidsreglement ter kennisgeving te bezorgen aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de gemeentelijke scholen vermeld in artikel 1.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit ter kennisgeving te bezorgen aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

6 Goedkeuring nieuwe overeenkomst, huishoudelijk reglement en budgetvoorstel 2015 interlokale vereniging "sportregio Noorderkempen"

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Samen met de Provincie, Bloso en 11 gemeenten uit de Noorderkempen participeert de gemeente Beerse in de interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen". De interlokale vereniging heeft als doelstelling het sportbeleid - in de ruime zin van het woord - van de participanten te stimuleren en op mekaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg te creëren en te onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten voortvloeien.

Feiten en context

In vergadering van 30 april 2014, besliste de Provincieraad om als partner uit de interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen" te treden met ingang van 1 januari 2015. Door het nieuwe bestuursakkoord met de Vlaamse regering kan de Provincie Antwerpen bijgevolg niet meer participeren aan de huidige structurele sportregiowerking onder de vorm van een interlokale vereniging. De Provincie Antwerpen kan slechts op projectmatige basis en op vraag van steden en gemeenten sportondersteuning bieden.

De 12 gemeenten van de huidige interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen" hebben in de algemene vergadering van 20 november 2014 bevestigd om in te stappen in de nieuwe ILV "Sportregio Noorderkempen" zonder de Provincie. De bijgevoegde overeenkomst, het huishoudelijk reglement, het meerjarenplan en de begroting 2015 werden er goedgekeurd.

De nieuwe intergemeentelijke samenwerking wordt aangegaan voor de periode van 2015-2019. Uittreding is mogelijk conform de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst.

De zetel van de interlokale vereniging is gevestigd op Campus Blairon, Campus Blairon 200 te 2300 Turnhout.

De stad Turnhout zet ten behoeve van de regiowerking een halftijds personeelslid in met een minimum weddeschaal C1-C3. Hiervoor zal de interlokale vereniging aan de stad Turnhout jaarlijks een werkingskost betalen.

De financiële bijdrage aan de nieuwe interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen" blijft ongewijzigd, namelijk 0,225 euro per inwoner volgens het inwonersaantal bepaald op 1 januari van het vorige kalenderjaar.

Argumentatie

De interlokale vereniging zet zich in om het intergemeentelijk sportbeleid te stimuleren en te ondersteunen. Specifieke activiteiten worden opgezet om sporten voor mensen met een beperking mogelijk te maken. De werking van de vereniging draagt bij tot de acties opgenomen in de beleids- en beheercyclus en is een aanvulling op het lokale sportgebeuren van de gemeente Beerse.

Financiële Weerslag

Actie: 001 004 006 003

Beleidsveld: 0740

Mevrouw Ingrid Van Genechten, schepen van middenstand, toerisme en sport geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Verleent goedkeuring aan de bijgevoegde nieuwe overeenkomst, het huishoudelijk reglement, de meerjarenplanning, de afsprakennota decreet lokaal sportbeleid / beleidsprioriteiten sport en het budgetvoorstel 2015 van de interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen".

7 Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg - kruispunt N132 met Taxandriaan

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Op de Taxandriaan, dewelke onderdeel uitmaakt van de residentiële woonwijk 't Suydt en toegang geeft tot de achterliggende industriezone Beerse Zuid, werd in 1985 de toegang verboden voor voertuigen waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan 2,5T, uitgezonderd plaatselijk verkeer.

De aanleg van het afrittencomplex 22 van de E34 zorgde toen immers voor een verandering in de routing van de verkeersstromen van en naar de industriezone. Deze wijziging ging gepaard met de nodige druk, o.a. sluiptverkeer van vrachtwagens, op het onderliggende wegennet.

Feiten en context

In september sloot de buurgemeente Vosselaar de Beerseheide af om het sluiptverkeer van de E34 naar de industriezone Beerse Zuid en omgekeerd aan te pakken.

Hierdoor verloopt de doorstroming op het kruispunt N12 (Turnhoutseweg-Antwerpseweg) en N132 (Gierlsegeweg-Bisschopsaan) veel moeilijker. Dit gaat wederom gepaard met een verhoging van de druk op de Taxandriaan.

Juridische grond

Het koninklijk besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De ministeriële omzendbrief van 14.11.1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.

Het ministerieel besluit van 11.10.1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het gemeenteraadsbesluit van 28 november 1985 houdende de uitvaardiging van een politiereglement op de gemeentewegen. In bijzonderheid Hoofdstuk 1: "Verboden en beperkt verkeer" - Artikel 4: "Tot navolgende wegen is de toegang verboden voor bestuurders van voertuigen" - A. gebruikt voor het vervoer van zaken en waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan het aangeduide - c. Taxandriaan (C23 - 2,5T), uitgezonderd plaatselijk verkeer.

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Het conform verklaard mobiliteitsplan van 20 januari 2011;

Argumentatie

De invoering van een afslagverbod, d.m.v. van de verkeersborden C31a en C31b op de N132 (Gierleseweg), zal een verbetering van de naleving betekenen, gezien het de leesbaarheid vanop afstand vergroot.

De heer Gunter Roefs, schepen van openbare werken, mobiliteit en milieu geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1: Het politiereglement op de gemeentewegen van 28 november 1985 als volgt aan te vullen: de plaatsing van een afslagverbod op de gewestweg N132 (Gierleseweg) zal het ingestelde verbod verder ondersteunen.

Artikel 2: Deze maatregel wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door middel van de verkeersborden: C31a en C31b, aangevuld met volgende onderborden "+ 2,5T" en 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'.

Artikel 3: Dit reglement zal ter goedkeuring overgemaakt worden aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Artikel 4: Een afschrift van dit besluit wordt – na goedkeuring door de Vlaamse Overheid – overgemaakt aan:

- De bestendige deputatie van de provincie Antwerpen;
- Dhr. Griffier van de Rechtbank van 1^{ste} Aanleg te Turnhout;
- Dhr. Griffier van de Politierechtbank van Turnhout;
- Dhr. Griffier van het Vrederecht van Hoogstraten;
- De Verkeerstechnische cel van de lokale politiezone Regio Turnhout.

8 Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg - Parkeerplaats voor mindervaliden Kerkenhoek 30

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Een bewoner uit Kerkenhoek richt het verzoek tot reservering van een parkeerplaats voor mindervaliden in de nabijheid van haar woning.

Juridische grond

Het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer;

Het Koninklijk Besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

De Ministeriële Omzendbrieven van 03 april 2001 en 25 april 2003 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Argumentatie

De bewoner voldoet aan alle voorwaarden betreffende de reservatie van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de nabijheid van de woning, nl.:

- zij beschikt niet over een garage of privé-parking die een vlotte toegankelijkheid waarborgt;
- zij wordt vervoerd door haar echtgenoot;
- zij bezit de wettelijk voorziene parkeerkaart.

In de nabijheid van de woning dienen de optionele zaken zoals de pictogram en de blauwe kleur niet op het wegdek aangebracht te worden, omdat deze plaatsen geen bestendig karakter hebben (bv. verhuis, overlijden,...).

De heer Gunter Roefs, schepen van openbare werken, mobiliteit en milieu geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1: In Kerkenhoek wordt – ter hoogte van huisnr. 30 – 1 parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden.

Artikel 2: De bepaling artikel 1 wordt ter kennis van de weggebruikers gebracht door middel van het verkeersteken E9a, aangevuld met pictogram "handicap".
Het onderbord Xc, 5m., vult het bord E9a aan.

Artikel 3: Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Artikel 4: Een afschrift van dit besluit wordt – na kennisgeving aan de Vlaamse Overheid - overgemaakt aan:

- De bestendige deputatie van de provincie Antwerpen;
- Dhr. Griffier van de Rechtbank van 1^{ste} Aanleg te Turnhout;
- Dhr. Griffier van de Politierechtbank van Turnhout;
- Dhr. Griffier van het Vrederecht van Hoogstraat;
- De Verkeerstechnische cel van de lokale politiezone Regio Turnhout.

9 Budgetwijziging 2014/2

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd.

Het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningsstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd.

Art. 27 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 stelt dat de budgetwijziging in het Meerjarenplan past als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

- De doelstellingennota van het budget bevat voor het financiële boekjaar de beleidsdoelstellingen en actieplannen die ook in de strategische nota van het meerjarenplan zijn opgenomen;
- Het resultaat op kasbasis van het financiële boekjaar is groter dan of gelijk aan nul;

- De autofinancieringsmarge van het financiële boekjaar in het budget is groter dan of gelijk aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 in het bijzonder artikel 154 wat betreft de regeling omtrent de budgetwijzigingen.

Advies

Het advies van het managementteam van 2 december 2014.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Budgetwijziging 2 van 2014 wordt vastgesteld als volgt:

Omschrijving	Initieel budget	BW 1	BW 2
Resultaat op kasbasis 2014	2.656.723	1.417.422	880.122
Autofinancieringsmarge 2014	-29.023	364.442	341.965

Artikel 2:

Verleent goedkeuring aan het schema van de budgetwijziging 2014 als volgt:

Financiële toestand budget:

RESULTAAT OP KASBASIS	2014		
	Meerjarenplan	Budget	Vershil
I. Exploitantiebudget (B-A)	1.196.208	1.196.208	0
A. Uitgaven	24.498.811	24.498.811	0
B. Ontvangsten	25.695.019	25.695.019	0
1.a. Belastingen en boetes	13.201.629	13.201.629	0
1.b. Algemene werkingsbijdrage v an andere lokale overheden	0	0	0
1.c. Tussenkost door derden in het tekort v an het boekjaar	0	0	0
2. Overige	12.493.390	12.493.390	0
II. Investeringsbudget (B-A)	-2.823.313	-2.823.313	0
A. Uitgaven	4.139.212	4.139.212	0
B. Ontvangsten	1.315.899	1.315.899	0
III. Andere (B-A)	-854.243	-854.243	0
A. Uitgaven	854.243	854.243	0
1. Aflossing financiële schulden	854.243	854.243	0
a. Periodieke aflossingen	854.243	854.243	0
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	0	0	0
1. Op te nemen leningen en leasings	0	0	0
2. Terugvordering v an aflossing v an financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-2.481.348	-2.481.348	0
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	3.361.470	3.361.470	0
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	880.122	880.122	0
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
A. Bestemde gelden v oor de exploitatie	0	0	0
B. Bestemde gelden v oor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden v oor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	880.122	880.122	0

AUTOFINANCIERINGSMARGE	Meerjarenplan	Budget	Vershil
I. Financieel draagvlak (A-B)	1.508.036	1.508.036	0
A. Exploitantieontvangsten	25.695.019	25.695.019	0
B. Exploitantie-uitgaven exclusief de netto kosten v an schulden (1-2)	24.186.983	24.186.983	0
1. Exploitantie-uitgaven	24.498.811	24.498.811	0
2. Nettokosten v an de schulden	311.828	311.828	0
a. Kosten v an de schulden	311.828	311.828	0
b. Terugvordering v an de kosten v an de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A+B)	1.166.071	1.166.071	0
A. Netto-aflossingen v an schulden	854.243	854.243	0
1. Periodieke aflossingen v an schulden	854.243	854.243	0
2. Terugvordering v an de periodieke aflossingen v an de schulden	0	0	0
B. Nettokosten v an schulden	311.828	311.828	0
1. Kosten v an de schulden	311.828	311.828	0
2. Terugvordering v an de kosten v an de schulden	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	341.965	341.965	0

Inschrijvingen in budgetjournaal : lijnnummer 76507, inschrijvingsnummer 74102, exploitatie 69412, investeringen 4310,

10 AGB Beerse – Goedkeuring budgetwijziging 2014/1

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Juridische grond

Het Besluit v an de Vlaamse Regering v an 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus v an de gemeenten, de provincies en de openbare centra v oor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd.

Het Ministerieel Besluit v an 1 oktober 2010 tot vaststelling v an de modellen en de nadere voorschriften v an de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en v an de rekeningssystemen v an de gemeenten, de provincies en de openbare centra v oor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd.

Artikel 243 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de raad van bestuur het meerjarenplan en het budget vaststelt en ze ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad. Als logisch gevolg wordt ook de budgetwijziging ter goedkeuring voorgelegd.

Advies

Het advies van het managementteam van 2 december 2014.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

De budgetwijziging 2014/1 wordt vastgesteld als volgt:

Omschrijving	Budget 2014	Wijziging	Budgetwijziging 2014/1
Resultaat op kasbasis 2014	6.796	156.096	162.892

Artikel 2:

Verleent goedkeuring aan het schema van de budgetwijziging 2014 als volgt:

Financiële toestand budget

RESULTAAT OP KASBASIS	2014		
	Meerjarenplan	Budget	Vershil
I. Exploitantiebudget (B-A)	655.013	655.013	0
A. Uitgaven	1.017.662	1.017.662	0
B. Ontvangsten	1.672.675	1.672.675	0
1.a. Belastingen en boetes	0	0	0
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	185.000	185.000	0
1.c. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	328.413	328.413	0
2. Overige	1.159.262	1.159.262	0
II. Investeringsbudget (B-A)	510.664	510.664	0
A. Uitgaven	110.000	110.000	0
B. Ontvangsten	620.664	620.664	0
III. Andere (B-A)	-321.136	-321.136	0
A. Uitgaven	321.136	321.136	0
1. Aflossing financiële schulden	321.136	321.136	0
a. Periodieke aflossingen	321.136	321.136	0
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	0	0	0
1. Op te nemen leningen en leasings	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	844.540	844.540	0
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	-681.649	-681.649	0
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	162.892	162.892	0
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	162.892	162.892	0

AUTOFINANCIERINGSMARGE	Meerjarenplan	Budget	Vershil
I. Financieel draagvlak (A-B)	850.173	850.173	0
A. Exploitantieontvangsten	1.672.675	1.672.675	0
B. Exploitantie-uitgaven exclusief de netto kosten van schulden (1-2)	822.502	822.502	0
1. Exploitantie-uitgaven	1.017.662	1.017.662	0
2. Nettokosten van de schulden	195.160	195.160	0
a. Kosten van de schulden	195.160	195.160	0
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A+B)	516.296	516.296	0
A. Netto-aflossingen van schulden	321.136	321.136	0
1. Periodieke aflossingen van schulden	321.136	321.136	0
2. Terugvordering van de periodieke aflossingen van de schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	195.160	195.160	0
1. Kosten van de schulden	195.160	195.160	0
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	333.877	333.877	0

11 Goedkeuring Strategisch Meerjarenplan 2014-2019 en budget 2015 (BBC) - Gemeente

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Vanaf 1 januari 2014 is de BBC (Beleids- en Beheerscyclus) van toepassing op alle lokale besturen.

Het meerjarenplan bevat beleidskeuzes van het bestuur. Bij de opmaak van het budget wordt die langetermijnvisie geconcretiseerd naar korte termijn. Het budget moet dus aansluiten bij en passen in het meerjarenplan. De voorwaarden waaraan een budget moet voldoen om te passen in het meerjarenplan worden bepaald in art. 27 van het Besluit van de Vlaamse Regering BBC.

Juridische grond

Op 25 juni 2010 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de OCMW's. Dit besluit van de Vlaamse regering kwam er in uitvoering van titel IV, planning en financieel beheer, van het gemeente-, provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding. Het besluit werd gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012.

In uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 heeft de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden op 1 oktober 2010 een ministerieel besluit genomen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van gemeenten, de provincies en de OCMW's. Het ministerieel besluit werd gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 november 2012. Deze wijzigingen treden in werking vanaf financieel boekjaar 2014.

Artikel 146 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de gemeenteraad een meerjarenplan vaststelt voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en vóór hij beraadslaagt over het budget voor het volgende financiële boekjaar.

Artikel 148 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de gemeenteraad voor het begin van ieder financieel boekjaar op basis van het meerjarenplan het budget vaststelt.

Advies

Advies van het managementteam van 2 december 2014.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt volgende documenten, overeenkomstig de bepalingen van de Beleids- en Beheerscyclus, goed:

- Meerjarenplan 2014-2019
- Budget 2015

Artikel 2:

Het meerjarenplan 2014-2019 en het budget worden vastgesteld als volgt:

- Resultaat op kasbasis 2015: 1.144.872 euro
- Autofinancieringsmarge 2015: 857.725 euro

12 Goedkeuring Strategisch Meerjarenplan 2014-2019 en budget 2015 (BBC) - AGB Beerse

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Vanaf 1 januari 2014 is de BBC (Beleids- en Beheerscyclus) van toepassing op AGB Beerse.

Juridische grond

Op 25 juni 2010 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de OCMW's. Dit besluit van de Vlaamse regering kwam er in uitvoering van titel IV, planning en financieel beheer, van het gemeente-, provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding. Het besluit werd gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012.

In uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 heeft de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden op 1 oktober 2010 een ministerieel besluit genomen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van gemeenten-, de provincies en de OCMW's. Het ministerieel

besluit werd gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 november 2012. Deze wijzigingen treden in werking vanaf financieel boekjaar 2014.

Artikel 243 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de raad van bestuur het meerjarenplan en het budget vaststelt en ze ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad.

Advies

Het advies van het MAT van 2 december 2014.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt volgende documenten, overeenkomstig de bepalingen van de Beleids- en Beheerscyclus, goed:

- Meerjarenplan 2014-2019
- Budget 2015

Artikel 2:

Het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2015 worden vastgesteld als volgt:

- Resultaat op kasbasis 2015: 167.450 euro
- Autofinancieringsmarge 2015: 4.558 euro

13 Dotatie aan de politiezone regio Turnhout - boekjaar 2015. Goedkeuring.

De Gemeenteraad,

Feiten en context

Door de politieraad van de politiezone regio Turnhout werd in zitting van 20 oktober 2014 de begroting goedgekeurd voor het dienstjaar 2015.

In deze begroting wordt de gemeentelijke dotatie van de gemeente Beerse aan de politiezone voor het dienstjaar 2015 bepaald op 1.785.471 euro (GD) en 21.544 euro (BD).

De gemeenteraad dient jaarlijks de dotatie aan de politiezone die is voorzien in het budget apart goed te keuren.

Juridische grond

Artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst bepaalt dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan de politiezone wordt gestort.

Het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende vaststelling van de nadere regels inzake berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotatie in de schoot van een meergemeentezone.

De heer Marc Smans, burgemeester geeft toelichting bij het voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Goedkeuring te hechten aan de door de gemeente Beerse aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotatie voor het dienstjaar 2015:

- Dotatie gewone dienst : 1.785.471 euro
- Dotatie buitengewone dienst : 21.544 euro

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur en de Politie Regio Turnhout.

Artikel 3: Opdrachten

Dienst	Taak
Financiën	Uittreksel versturen aan gouverneur en politiezone

14 OCMW - Budgetwijziging 2014/2 en aanpassing meerjarenplan 2014-2019

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In de vergadering van 16 december 2014 van de raad voor maatschappelijk welzijn van Beerse werden de bijgaande budgetwijzigingen 2014 en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd.

Juridische grond

Het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's in het bijzonder artikel 150 en 255.

Argumentatie

De budgetwijziging geeft aanleiding tot aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019.

Mevrouw Simonne Woestenborghs, OCMW-voorzitster geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Enig artikel:

Verleent goedkeuring aan de budgetwijzigingen 2014 en het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW van Beerse.

15 OCMW-meerjarenplan 2014-2019 en budget 2015

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In de vergadering van 16 december 2014 van de raad voor maatschappelijk welzijn van Beerse wordt het meerjarenplan 2014-2019, inclusief de strategische nota, en het budget 2015 met bijgaande beleidsnota goedgekeurd.

Juridische grond

Het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's.

Mevrouw Simonne Woestenborghs, OCMW-voorzitster geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Het meerjarenplan 2014-2019 zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn van Beerse in zitting van 16 december 2014 wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Verleent goedkeuring aan het budget 2015 en de bijgaande beleidsnota van het OCMW van Beerse.

16 Subsidieverdeling 2015

- e. Impulssubsidie speelpleinwerking: max. 4.000 euro, verdeelsleutel nog vast te stellen met apart subsidiereglement.
- 9) Actiecode 004.006.002 BC 0709 AR 64930000
- a. Subsidies aan de culturele verenigingen en de cultuurraad: 26.000 euro. Dit bedrag wordt verdeeld onder de culturele verenigingen die tijdig een aanvraag indienen en volgens de voorwaarden van het gemeenteraadsbesluit van 26.01.2006.
- 10) Actiecode 008.001.004 BC 0709 AR 64930000 – totaal krediet: 24.000 euro
- a. Tempelhof vzw : 1.240 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
 - b. Vriendenkring gemeentepersoneel: 2.480 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
 - c. Duivenmaatschappij Den Hout: 3.850 euro als tussenkomst in de huurkosten van het lokaal.
 - d. Gepensioneerden Den Hout: 150 euro als tussenkomst in de huurkosten van het lokaal.
 - e. Wijkverenigingen: totaal bedrag 8.700 euro
 - Comité wijkraden: 1.305 euro als tussenkomst in de werkingskosten
 - Erkende wijken/buurtten: 7.395 euro, te verdelen onder de verenigingen die tijdig een aanvraag indienen en volgens het subsidiereglement van 29 mei 2008 en latere aanpassingen, goedgekeurd door de gemeenteraad.
 - f. Wijkverenigingen: tussenkomst van max. 400 euro per wijkvereniging als tussenkomst in de huur van een tent of lokaal voor hun wijkfeest.
 - g. Bevrijdingscomité Den Hout: 250 euro als tussenkomst in de kosten van de herdenkingsplechtigheid.
 - h. Fanfare Het Werk der Toekomst Beerse: 1.860 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
 - i. Fanfare-Brassband Kempengalm, Vlimmeren: 1.860 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
 - j. Seniorenraad: 1.240 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
- 11) Actiecode 005.002.004 BC 0709 AR 64930000
- a. Museum Jan Vaerten vzw : 2.480 euro als tussenkomst in de werkingskosten van de vzw.
 - b. Schakelklasje: 1.500 euro als tussenkomst in de werkingskosten. Uitbetaling op voorlegging van bewijsstukken.
- 12) Actiecode 004.006.002 BC 0739 AR 64930000
- a. 1-eurosubsidie volgens cultuurbeleidsplan voor vernieuwende en gemeenschapsvormde projecten: max. 3.000 euro. Voor deze projectsubsidies zal een apart bedrag vastgesteld worden in functie van de binnengebrachte aanvragen en onkostennota's volgens de voorwaarden van de gemeenteraadsbesluiten 26.11.2009 en 30.06.2011.
- 13) Actiecode 008.001.003 BC 0500 AR 64930000 – totaal krediet: 13.750 euro
- a. Marktcommissie : 1.750 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
 - b. Unizo Beerse en Vlimmeren: Max. 12.000 euro als tussenkomst in de kosten voor de kerstverlichting. Uitbetaling op voorlegging van bewijsstukken.
- 14) Actiecode 008.001.004 BC 0710 AR 64930000
- a. Kermiscommissie: 1.250 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
- 15) Actiecode 004.006.002 BC 074002 AR 64990000
- a. Sportregio Noorderkempen : max. 4.000 euro.
 - b. Bedrag van 0,225 euro/inwoner op 31.12.2014
- 16) Actiecode 004.006.002 BC 074002 AR 64930000 – totaal krediet: 44.400 euro
- a. Sportverenigingen en sportraad: 37.400 euro. Dit bedrag wordt verdeeld onder de verenigingen die tijdig een aanvraag indienen en voldoen aan de voorwaarden van het subsidiereglement van de sport, goedgekeurd door de gemeenteraad van 27.11.2008.
 - b. Subsidie voor vaste gebruikers van de overdekte sportinfrastructuur zonder cafetaria : 7.000 euro. Dit bedrag wordt verdeeld volgens de voorwaarden van het gemeenteraadsbesluit van 31.10.2013.
- 17) Actiecode 004.002.003 BC074002 AR 64930000

- a. Subsidie aan verenigingen die integratie van minder-validen promoten: 3.000 euro – verdeling volgens de voorwaarden van het gemeenteraadsbesluit van 24.06.2010.
- 18) Actiecode 004.006.003 BC 074002 AR 64930000
- a. Sportverenigingen: impulssubsidie kwaliteitsverbetering jeugdsportbegeleider: 15.000 euro te verdelen volgens de voorwaarden van het impulssubsidiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 18.12.2008.
- 19) Actiecode 008.001.005 BC 0909 AR 64930000 – totaal krediet : 20.565 euro
- a. Verenigingen minder-validenwerking: max. 7.000 euro.
- Plaatselijke K.V.G. : 5,5 euro/lid
 - Amival, MPI's, dagcentrum CM, centra voor gehoor- en spraakgestoorden, centra voor blindenbegeleiding, Het Giels Bos, autistenwerking, Zwart Goor, en andere opvangcentra voor minder-validen: 38 euro/inwoner van de gemeente aldaar werkzaam, verblijvend of in begeleiding.
- b. Markdal vzw – 2.500 euro als tussenkomst in de kosten voor vakantieopvang 'Boemerang' van minder-validen schoolgaande kinderen.
- c. Vereniging voor thuisbegeleiding: 0,025 euro/inwoner op 31.12.2014 met een maximum van 450 euro.
- d. Solidariteitscomité: 6.415 euro als tussenkomst in de werkingskosten, projectensteun en noodhulp. De raad zal jaarlijks een verslag voorlegging over de aanwending van de toelage.
- e. Wereldwinkel Oxfam: 2.000 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
- f. Missiezorg: 500 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
- g. 11.11.11-actie: 500 euro als projectensteun.
- h. Isphahan: 1.200 euro als tussenkomst in de werkingskosten.
- 20) Actiecode 008.001.005 BC 0985 AR 64930000
- Ziekenzorg Beerse Centrum: 500 euro
 - Ziekenzorg Beerse Den Hout: 500 euro
 - Ziekenzorg Vlimmeren: 500 euro
- 21) Actiecode 008.001.005 BC 0985 AR 64990000
- LOGO Kempen vzw: 0,05 euro/inwoner op 31.12.2014 met een maximum van 900 euro.
- 22) Actiecode 002.004.002 BC 0390 AR 64930000 – totaal krediet : 6.300 euro
- Milieuraad: 930 euro als tussenkomst in de werkingskosten
 - Natuurpunt De Kievit: 930 euro als tussenkomst in de werkingskosten
 - Bond Beter Leefmilieu: 0,05 euro/inwoner op 31.12.2014 met een maximum van 900 euro.
 - Stichting Kempens Landschap: 0.20 euro/inwoner op 31.12.2014 met een maximum van 3.540 euro.
- 23) Actiecode 002.004.002 BC0390 AR 64910000
- Subsidie aan gezinnen voor zwaluwenproject: max 700 euro te verdelen – overeenkomst met het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete voor het in stand houden van zwaluwnesten van huiszwaluw, boerenzwaluw en gierzwaluw. De toelage wordt uitbetaald aan de eigenaar van het gebouw waar de nesten zijn. Aanvragen worden ingediend op het daarvoor bestemde formulier en na controle door het Regionaal Landschap uitbetaald.
 - Minder dan 3 nesten: 20 euro/jaar
 - 3 tot 10 nesten: 35 euro/jaar
 - Meer dan 10 nesten: 50 euro/jaar.
- 24) Actiecode 004.006.001 BC 0709-00 AR 64930000
- Pleinfeesten : totaal bedrag 2015 : 10.000 euro
 1. Volleybalclub Beerse: 4.000 euro
 2. JH Korridor: 1.700 euro
 3. Summerjam vzw : 3.600 euro
 4. Toerisme Beerse vzw : 700 euro
- Uitbetaling om voorlegging van bewijsstukken van gemaakte kosten.

Artikel 2:

Verleent vrijstelling van de door de wet van 14.11.1983, betreffende de controle op de toekenning en aanwending van sommige subsidies, voorgeschreven verplichtingen inzake voorlegging balans,

rekeningen, verslag over beheer en financiële toestand, aan de verenigingen die 1.240 euro of meer krijgen, met een maximum van 25.000 euro.

De verenigingen blijven echter onderworpen aan de verplichtingen volgend uit de bepalingen van art. 3 en 7, eerste lid, van deze wet. Deze artikelen bepalen dat de toelage moet gebruikt worden voor het doel waarvoor zij is toegekend en dat de vereniging dit moet kunnen rechtvaardigen.

Artikel 3:

Volgende vereniging wordt niet vrijgesteld, zoals vermeld in artikel 2, omdat het subsidiebedrag boven de 25.000 euro is:

De vzw Ambulancedienst blijft onderworpen aan de verplichtingen inzake voorlegging balans, rekeningen, verslag over beheer en financiële toestand zoals vermeld in de wet van 14.11.1983.

17 Aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting

De Gemeenteraad,

Feiten en context

De begrotingsnoodwendigheden van de gemeente.

Juridische grond

De artikelen 465 tot 469 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Argumentatie

Het gemeentebestuur werkte in het meerjarenplan 2014-2019 een evenwicht uit tussen haar investeringsprogramma enerzijds en haar rationaliseringsprogramma van zowel werkings- als personeelskosten anderzijds. Evoluties zoals de hogere uitgaven door de brandweershervorming, de pensioneringskosten van de politie, de daling van de Vlaamse subsidies voor cultuur, jeugd, sport en gesubsidieerde contractuelen en de vertraagde doorstorting van de personenbelasting verzwaren de voorziene exploitatieuitgaven substantieel. Nog verder besparen lijkt enkel nog mogelijk door de gemeentelijke dienstverlening drastisch af te bouwen. Om het hoofd te kunnen bieden aan de verhoogde uitgaven moet dan ook de inkomstenkant van het budget onder de loep genomen worden via een belastinghervorming. De inkomstenstromen structureel veranderen en verhogen garandeert een gezonde autofinancieringsmarge voor onze gemeente.

De belastinghervorming bestaat uit 4 elementen, die behalve verhoogde inkomsten ook zorgen voor administratieve vereenvoudiging, verschuiving van belasting op arbeid naar belasting op eigendom, en een groene impuls door minder papiergebruik:

- invoeren van een belasting op drukwerk
- afschaffen van de belasting op bedrijfsruimten
- verhogen van de onroerende voorheffing
- verlagen van de personenbelasting.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van dat dienstjaar.

Artikel 2:

De belasting wordt vastgesteld op 6,2% van het volgens artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Het aanslagjaar is hetzelfde als het aanslagjaar volgens de terminologie die gebruikt wordt in het wetboek van de inkomstenbelastingen. Die belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3:

De vaststelling en de inning van de gemeentebelasting zal door toedoen van het bestuur van de directe belastingen geschieden, overeenkomstig het bepaalde in art. 469 van het wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

Artikel 4:

Het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013 betreffende de aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting wordt ingetrokken.

Artikel 5:

Deze verordening wordt voor verder gevolg aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

18 Gemeentepcentiemen op de onroerende voorheffing

De Gemeenteraad,

Feiten en context

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.
De begrotingsnoodwendigheden van de gemeente.

Juridische grond

Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, meer bepaald de artikelen 249 tot 260-1°.

Het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing.

Argumentatie

Het gemeentebestuur werkte in het meerjarenplan 2014-2019 een evenwicht uit tussen haar investeringsprogramma enerzijds en haar rationaliseringsprogramma van zowel werkings- als personeelskosten anderzijds. Evoluties zoals de hogere uitgaven door de brandweershervorming, de pensioneringskosten van de politie, de daling van de Vlaamse subsidies voor cultuur, jeugd, sport en gesubsidieerde contractuelen en de vertraagde doorstorting van de personenbelasting verzwaren de voorziene exploitatieuitgaven substantieel. Nog verder besparen lijkt enkel nog mogelijk door de gemeentelijke dienstverlening drastisch af te bouwen. Om het hoofd te kunnen bieden aan de verhoogde uitgaven moet dan ook de inkomstenkant van het budget onder de loep genomen worden via een belastinghervorming. De inkomstenstromen structureel veranderen en verhogen garandeert een gezonde autofinancieringsmarge voor onze gemeente.

De belastinghervorming bestaat uit 4 elementen, die behalve verhoogde inkomsten ook zorgen voor administratieve vereenvoudiging, verschuiving van belasting op arbeid naar belasting op eigendom, en een groene impuls door minder papiergebruik:

- invoeren van een belasting op drukwerk
- afschaffen van de belasting op bedrijfsruimten
- verhogen van de onroerende voorheffing
- verlagen van de personenbelasting.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 worden 1390 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Artikel 2:

Deze gemeentepcentiemen worden ingevorderd door het Vlaams Gewest, overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 3:

Het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013 betreffende de gemeentepcentiemen op de onroerende voorheffing wordt ingetrokken.

Artikel 4:

Deze verordening wordt voor verder gevolg aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

19 Retributies voor administratieve prestaties - 2015-2019

De Gemeenteraad,

Feiten en context

De begrotingsnoodwendigheden van de gemeente moeten in overweging genomen worden. Om de continuïteit van de regelgeving te garanderen.

Juridische grond

Bepalingen van het gemeentedecreet.

Het reglement voor voorwaarden en procedure tot erkenning van verenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2009.

Argumentatie

Op 20 oktober 2014 stelde het schepencollege het vergunningenregister definitief vast. Op 24 oktober 2014 werd de bekendmaking van het vergunningenregister van Beerse gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Vanaf die datum kunnen burgers, notarissen, e.d. uittreksels opvragen uit het vergunningenregister. Hiervoor wordt in artikel 3, f een retributie voorgesteld van 20 euro.

Een stedenbouwkundig uittreksel bestaat uit een uittreksel van het plannenregister en een uittreksel van het vergunningenregister. Tot hiertoe werd voor een stedenbouwkundig uittreksel enkel het bedrag van het uittreksel uit het plannenregister, zijnde 20,00 per perceel, aangerekend. Sinds de goedkeuring van het vergunningenregister, dient bij aanvraag voor een stedenbouwkundig uittreksel, ook een uittreksel uit het vergunningenregister te worden meegegeven. Het bedrag voor een stedenbouwkundig uittreksel wordt daarom vastgelegd op 40,00 euro per perceel.

Voor het maken van fotokopieën geldt een afwijkend tarief voor erkende verenigingen van Beerse aangezien die zich verplichten ten aanzien van het bestuur activiteiten te organiseren ter bevordering van de culturele uitstraling van de gemeente.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Met ingang van heden tot en met 31 december 2019 wordt een retributie geheven op administratieve prestaties.

Artikel 2:

De retributie is verschuldigd door de persoon die het stuk of de inlichting vraagt.

Artikel 3:

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- a) opzoeken van genealogische gegevens: 12,50 euro per uur
- b) het maken van een fotokopie: 0,07 euro per blad
Indien het fotokopieerwerk bestemd is voor erkende verenigingen van Beerse, dan wordt bedoelde retributie vastgesteld op:
 - 0,05 euro per blad tot de eerste 100 exemplaren
 - 0,02 euro per blad boven de 100 exemplaren
- c) het toesturen met de post van een volledig uitgedrukte versie van de agenda en de notulen van de gemeenteraden van de gemeente Beerse gedurende één jaar:
 - 30,00 euro voor een abonnement voor een heel jaar
- d) opzoeken van gegevens door de dienst ruimtelijke ordening inzake vervreemding van onroerende goederen: 75,00 euro
- e) uittreksel uit het plannenregister: 20,00 euro per perceel
- f) uittreksels uit het vergunningenregister: 20 euro
- g) stedenbouwkundig uittreksel: 40,00 euro per perceel
- h) afleveren van een conformiteitsattest door de burgemeester bedraagt:
 1. voor een zelfstandige woning: 62,50 euro
 2. voor een kamerwoning: 62,50 euro verhoogd met 12,50 euro per kamer, met een maximum van 1.250 euro per gebouw.

Artikel 4:

In het kader van het openbaar onderzoek over aanvragen tot milieuvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen zullen de kosten van de aangetekende zendingen dienen betaald te worden door de aanvrager.

Artikel 5:

De retributie wordt geïnd op het ogenblik van het verstrekken van de inlichtingen of de aflevering van de stukken.

Artikel 6:

Indien bij het onderzoek de *commodo et incommodo* geen bezwaren worden ingediend zal dit reglement als definitief aanzien worden en voor het nodige gevolg worden doorgezonden aan de bevoegde overheid.

20 Belasting op het verspreiden van niet-geadresseerde drukwerken en gelijkgestelde producten.

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

De begrotingsnoodwendigheden van de gemeente moeten in overweging genomen worden. Vastgesteld wordt dat papier een groot aandeel uitmaakt van de aangeboden hoeveelheid huisvuil.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), en latere wijzigingen.

Het reglement voor voorwaarden en procedure tot erkenning van verenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2009.

Argumentatie

Het gemeentebestuur werkte in het meerjarenplan 2014-2019 een evenwicht uit tussen haar investeringsprogramma enerzijds en haar rationaliseringsprogramma van zowel werkings- als personeelskosten anderzijds. Evoluties zoals de hogere uitgaven door de brandweershervorming, de pensioneringskosten van de politie, de daling van de Vlaamse subsidies voor cultuur, jeugd, sport en gesubsidieerde contractuelen en de vertraagde doorstorting van de personenbelasting verzwaren de voorziene exploitatieuitgaven substantieel. Nog verder besparen lijkt enkel nog mogelijk door de gemeentelijke dienstverlening drastisch af te bouwen. Om het hoofd te kunnen bieden aan de verhoogde uitgaven moet dan ook de inkomstenkant van het budget onder de loep genomen worden via een belastinghervorming. De inkomstenstromen structureel veranderen en verhogen garandeert een gezonde autofinancieringsmarge voor onze gemeente.

De belastingshervorming bestaat uit 4 elementen, die behalve verhoogde inkomsten ook zorgen voor administratieve vereenvoudiging, verschuiving van belasting op arbeid naar belasting op eigendom, en een groene impuls door minder papiergebruik:

- invoeren van een belasting op drukwerk
- afschaffen van de belasting op bedrijfsruimten
- verhogen van de onroerende voorheffing
- verlagen van de personenbelasting.

Er geldt een vrijstelling voor drukwerk van erkende verenigingen van Beerse aangezien die zich verplichten ten aanzien van het bestuur activiteiten te organiseren ter bevordering van de culturele uitstraling van de gemeente.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt

een belasting geheven op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken met handelskarakter en gelijkgestelde producten.

Onder gelijkgestelde producten wordt onder meer verstaan: alle stalen en reclamedragers, door de adverteerder aangeboden, die diensten, producten of transacties doen gebruiken, verbruiken of aankopen. De opsomming is limitatief.

Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke adresvermelding wordt niet beschouwd als zijnde geadresseerd.

Artikel 2:

De belasting is verschuldigd door de uitgever. Wanneer de uitgever niet gekend is en/of niet vermeld is op de niet-geadresseerde drukwerken of de gelijkgestelde producten, dan is de belasting verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo, embleem de reclame wordt gevoerd.

Artikel 3:

De belasting wordt vastgesteld per verspreid exemplaar van de niet-geadresseerde drukwerken of van de gelijkgestelde producten op:

- 0,01 euro voor niet-geadresseerde drukwerken van maximum 1 blad formaat A4 en voor de gelijkgestelde producten.
- 0,03 euro voor niet-geadresseerde drukwerken van meer dan 1 blad formaat A4 en voor de gelijkgestelde producten.

Het al dan niet volledig bedrukt zijn van het blad geeft geen aanleiding tot vermindering van de belastingtarieven.

Artikel 4:

Er is vrijstelling van belasting:

- a. voor drukwerken en gelijkgestelde producten van de in Beerse erkende socio-culturele en sportverenigingen, in Beerse erkende gemeentelijke verenigingen en vormings- en onderwijsinstellingen.
- b. voor de verspreiding van drukwerken waarvan de bedrukte oppervlakte voor 30% of meer wordt ingenomen door tekst en/of afbeeldingen zonder handelskarakter.

Artikel 5:

De belastingplichtigen zijn gehouden bij het gemeentebestuur, voorafgaandelijk aangifte te doen:

- 1) ten minste drie werkdagen vóór elke verspreiding van de onder artikel 1 bedoelde reclame;
- 2) vóór de aanvang van elk kwartaal waarin de onder artikel 1 bedoelde reclame zal verspreid worden.

De aangifte – zowel deze bedoeld onder punt 1, als deze onder punt 2 – dient alle inlichtingen te bevatten nodig voor het vestigen van de aanslag. Van ieder te verspreiden niet-geadresseerd drukwerk of gelijkgesteld product dient bij de aangifte een specimen gevoegd te worden.

Artikel 6:

Bij gebrek aan een aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 7:

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan de verschuldigde belasting en in geval van herhaling aan het dubbel van het bedrag. Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd.

Artikel 8:

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9:

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10:

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging en de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Artikel 11:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

21 Bijsturing belastingreglement tweede verblijven 2015-2019

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zitting van 24 april 2014 het belastingreglement tweede verblijven 2014 – 2019 goed.

Het College van Burgemeester en Schepenen keurde op 1 december 2014: het voorstel tot bijsturing van het belastingreglement tweede verblijven vanaf 1 januari 2015 goed.

Feiten en context

Naar aanleiding van de bespreking in een stadsregionaal kader waarbij de huidige reglementen in alle gemeenten van de stadsregio geëvalueerd werden en waarbij voorstellen tot bijsturing geformuleerd werden, werd een voorstel uitgewerkt tot bijsturing van het belastingreglement tweede verblijven voor Beerse. De wijzigingen/toevoegingen hebben betrekking op:

- Een verdere differentiatie van de tarieven, namelijk een tarief voor een tweede verblijven gelegen in woongebied in de ruime zin (1000 euro), een tarief voor een tweede verblijf gelegen in gebied voor verblijfsrecreatie (300 euro) en een tarief voor tweede verblijven gelegen buiten de woongebieden en de gebieden voor verblijfsrecreatie (500 euro).
- Een bijsturing van het artikel over ambtshalve inkohiering. In dit geval zal de belasting stelselmatig verhoogd worden met 25 % van de verschuldigde belasting in het eerste jaar, bij herhaling 50 % in het tweede jaar en 100 % in het derde jaar. Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd. De gemeente beschikt hiervoor over een aanslagtermijn van 3 jaar vanaf 1 januari van het aanslagjaar.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen.

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Argumentatie

1. De financiële toestand van de gemeente Beerse vergt de bestendinging van alle rendabele belastingen.

2. Het is niet aangewezen om het basistarief op alle situaties toe te passen, aangezien het vestigen van een hoofdverblijfplaats niet overal mogelijk of wenselijk is.

- Tweede verblijven gelegen in een gebied voor verblijfsrecreatie hebben een recreatiefunctie, en geen woonfunctie. Het vestigen van een hoofdverblijfplaats in een weekendverblijf is uitgesloten. Het laagste tarief (300 euro) blijft hier behouden.
- In woongebied in de ruime zin is het vestigen van een hoofdverblijfplaats wel mogelijk. Het bijhouden van de bevolkingsregisters is de taak en de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Correcte informatie is noodzakelijk omwille van statistische redenen, en omwille van de veiligheid en identificatie van personen. Het is daarom belangrijk dat diegene die zich op het verblijfsadres kan inschrijven dit ook effectief doet. Een heffing op tweede verblijven kan ertoe bijdragen dat personen die hun feitelijke hoofdverblijfplaats in de gemeente hebben, zich laten inschrijven in de bevolkingsregisters. Uit ervaring van de voorgaande jaren blijkt bovendien dat heel wat eigenaars van leegstaande woningen claimen dat ze de woningen

gebruiken voor tweede verblijf, waardoor er een aanvoelen is dat een aangifte als tweede verblijf een manier was om een heffing op leegstand te vermijden. Om deze reden wordt voorgesteld om het hoogste tarief (1000 euro) hier te behouden.

- Buiten de woongebieden en de gebieden voor verblijfsrecreatie is het niet altijd mogelijk om een hoofdverblijfplaats te vestigen. In de praktijk betekent dit dat een tweede verblijf in de vorm van een klein weekendhuisje of een chalet buiten woongebied en de gebieden voor verblijfsrecreatie in het huidige reglement evenveel belast wordt als een riante woning die in gebruik is als tweede verblijf in woongebied. Als antwoord op deze disproportionaliteit luidt het voorstel om deze categorie tweede verblijven te belasten aan 500 euro.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:
Belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op de tweede verblijven.

Artikel 2:
Begripsomschrijving

§1. Tweede verblijf

Als tweede verblijf wordt beschouwd: elke woongelegenheid waarvan degene, die er kan verblijven, voor deze woongelegenheid op 1 januari van het aanslagjaar niet ingeschreven is in de bevolkingsregister, vreemdelingenregister of het wachtregister en waarvoor deze persoon ook nog geen aanvraag tot inschrijving heeft ingediend, ongeacht het feit of het gaat om woningen, landhuizen, bungalows, appartementen, studio's, studentenhuizen, (studenten)kamers, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woongelegenheden, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kan worden gebruikt.

§2. Als tweede verblijf wordt niet beschouwd:

- tenten en woonaanhangwagens
- verplaatsbare caravans, tenzij ze ten minste drie maanden van een jaar opgesteld blijven om als woongelegenheid aangewend te worden
- ziekenhuizen, vluchthuizen, woningen die gebruikt worden voor begeleid wonen
- hotels, gastenkamers, vakantiewoningen, vakantielogies zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 en latere wijzigingen betreffende het toeristische logies, en dit op voorwaarde dat zij aangemeld werden bij of vergund werden door de dienst Toeristische Vergunningen
- verblijven zoals bedoeld in het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen'
- de tijdelijk leegstaande woongelegenheid waarvan het bewijs wordt voorgelegd dat ze in de loop van het aan slagjaar voorafgaande kalenderjaar als hoofdverblijfplaats werd aangewend blijkens de gegevens van het bevolkingsregister, vreemdelingeregister of wachtregister.

§3. Dit reglement is niet van toepassing op woningen die werden opgenomen op een inventaris of register in het kader van het gemeentelijk belastingreglement op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstaand.

Artikel 3:
Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op 1 januari van het belastingjaar houder is van een van de hierna vermelde zakelijke rechten op het tweede verblijf:

- de volle eigendom
- het recht van opstal of van erfpacht
- het vruchtgebruik

Artikel 4:

Tarieven

§1. De belasting wordt vastgesteld per tweede verblijf dat volgens het gewestplan Turnhout (K.B. 30/09/1977) gelegen is:

- | | |
|---|----------------------|
| - in een woongebied in de ruime zin | 1.000,00 euro |
| - in een gebied voor verblijfsrecreatie | 300,00 euro |
| - buiten de woongebieden en de gebieden voor verblijfsrecreatie | 500,00 euro |

Indien een gebouw meerdere woonegelegenheden bevat die als tweede verblijf kunnen beschouwd worden, is de belasting verschuldigd per tweede verblijf. De belasting is ondeelbaar en voor het ganse jaar verschuldigd, welke ook de datum is waarop die persoon ophoudt houder van het zakelijk recht van het belaste goed te zijn.

§2. Belastingvermindering huisvesting seizoensarbeiders in agrarisch gebied

De belasting wordt verminderd tot 40 euro per tweede verblijf indien de houder van het zakelijk recht van het tweede verblijf een bewijs kan voorleggen dat het tweede verblijf gebruikt werd voor kortverblijf door seizoensarbeiders in de land- en tuinbouwsector op 1 januari van het aanslagjaar of gedurende het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar. Een seizoensarbeider is een gelegenheidsarbeider zoals vermeld in het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen van 12 juli 2013 en latere wijzigingen.

Deze vermindering kan enkel worden toegestaan indien het tweede verblijf dat door de seizoensarbeiders betrokken wordt, gelegen is in agrarisch gebied.

De houder van het zakelijk recht kan het bewijs van het gebruik leveren door het voorleggen van:

- een kopie van een loonfiche of een kopie van een Dimona-aangifte of een kopie van een gelegenheidsformulier (plukkaart);
- en een afschrift melding van aanwezigheid of een aankomstverklaring (enkel in geval van EU-vreemdelingen of niet-EU-vreemdelingen)

Indien een gebouw meerdere woonegelegenheden bevat die als tweede verblijf kunnen beschouwd worden, is de belasting verschuldigd per tweede verblijf.

Artikel 5:

Aangifteplicht

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtige. De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden uiterlijk op 1 juli van het belastingjaar aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Artikel 6:

Amtshalve belasting

§1. Bij gebrek aan een aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige amts halve in gekohierd volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep. Vooraleer over te gaan tot de amts halve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is, de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

§2. De amts halve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 25 % van de verschuldigde belasting en in geval van herhaling het tweede jaar aan 50 % en het derde jaar aan 100 % van het verschuldigde bedrag. Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd. De gemeente beschikt hiervoor over een aanslagtermijn van 3 jaar vanaf 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 7:

Algemene bepalingen

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Artikel 8:

Indien bij het onderzoek de commodo en incommodo geen bezwaren worden ingediend, zal dit reglement als definitief aanzien worden en voor het nodige gevolg worden doorgezonden aan de bevoegde overheid.

22 Aanpassing retributie toegangsgelden zwembad - Beheer AGB Beerse

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Sinds 28 maart 2012 werd het zakelijk recht voor het sportcentrum Beerse en de polyvalente hal "de Pegger" te Vlimmeren overgedragen aan het autonoom gemeentebedrijf AGB Beerse. Daarvoor keurde de gemeenteraad op 27 maart 2012 de beheersovereenkomst tussen gemeentebestuur Beerse en het AGB Beerse, de ontwerpakte tot vestiging van een recht van erfpacht aan het AGB Beerse met betrekking tot het gemeentelijk sportcentrum Beerse en de polyvalente hal "De Pegger" te Vlimmeren, en een borgstelling voor een lening aan te gaan door het AGB Beerse goed.

De gemeenteraad heeft op 29 november 2012 een retributie (niet bestendig gebruik) goedgekeurd op toegangsgelden voor het gemeentelijk zwembad in beheer van het AGB Beerse, dat werd gewijzigd door het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013, met een nieuw tariefvoorstel voor bezoekers niet woonachtig in Beerse.

Feiten en context

Zoals reeds eerder goedgekeurd in de meerjarenplanning BBC van het AGB Beerse keurde de raad van bestuur van het AGB Beerse in zitting van 05 november 2014 nieuwe prijstarieven / retributie voor het zwembad goed voor de inwoners van Beerse en voor het schoolzwemmen uitgezonderd voor de leerlingen van de scholen uit Beerse.

Zowel aan de inkomsten- als aan de uitgavenzijde dient het AGB Beerse maatregelen te nemen om het vooropgestelde budget in de meerjarenplanning BBC te kunnen handhaven.

Juridische grond

De gecoördineerde Grondwet verleent bij artikels 41, 162/2^e, 170/ paragraaf 4 en 173 aan de gemeenten fiscale autonomie.

Artikel 242 § 4 van het gemeentedecreet bepaalt dat het autonoom gemeentebedrijf de tarieven en de tariefstructuren vastlegt voor de door het bedrijf geleverde prestaties.

Artikel 13 van de beheersovereenkomst van het autonoom gemeentebedrijf AGB Beerse bepaalt dat de tarieven, tariefstructuren, gebruiksvergoedingen en gebruikscategorieën door de raad van bestuur van het AGB Beerse worden vastgelegd. Deze kunnen pas toegepast worden nadat de gemeenteraad ze heeft goedgekeurd.

Argumentatie

Uit overwegingen van billijkheid ten aanzien van het gedeelte van de inwoners dat geen gebruik wenst te maken van de dienstverstrekingen en ten einde het evenwicht van de financiën niet in het gedrang te brengen, dient de gemeenteraad een redelijke vergoeding voor de verstrekking van de prestaties te vragen die zoveel mogelijk de werkingskosten dekt.

De inwoners van de gemeente en de verenigingen van Beerse waarvan de ledenaantallen ten minste uit 50% inwoners van de gemeente bestaat, hebben door middel van andere belastingen reeds in zulke belangrijke mate geldelijk bijgedragen of dragen bij in de oprichtings- en exploitatiekosten van de gemeentelijke sportinfrastructuur, dat hierdoor een tariefonderscheid ten overstaan van andere gebruikers verantwoord is.

De raad van bestuur van het AGB Beerse heeft de tarieven aangepast aan de hand van een marktstudie van de omliggende zwembaden. Het AGB Beerse streeft ernaar de exploitatiekosten te beperken tot de vooropgestelde werkingstoelage van het gemeentebestuur vastgesteld in de meerjarenplanning BBC.

De heer Hans Woestenborghs, schepen van algemene zaken geeft toelichting bij voorliggend agendapunt.

Met ?

Besluit :

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2015 worden de tarieven exclusief BTW voor het niet bestendig gebruik van het zwembad in beheer van het autonoom gemeentebedrijf AGB Beerse vastgelegd als volgt :

	Kind (-14 jaar)		Volwassenen	
	inwoners Beerse	van niet-inwoners	inwoners Beerse	van niet-inwoners
	<i>excl. BTW</i>	<i>excl. BTW</i>	<i>excl. BTW</i>	<i>excl. BTW</i>
Inkomticket	€ 2,26	€ 3,37	€ 2,83	€ 3,96
20-beurten	€ 39,62	€ 56,50	€ 47,17	€ 66,00
50-beurten	€ 89,62	€ 131,80	€ 111,32	€ 155,50
Jaar-abonnement	€ 125,47	€ 188,20	€ 157,55	€ 216,60
Groepstarief (vanaf 10 pers.)	€ 1,70	€ 2,54	€ 2,17	€ 2,96

* kinderen onder de 3 jaar vergezeld van een volwassene mogen gratis binnen.

* bezoekers met vrijetijdspas krijgen 50% korting op bovenstaande tarieven.

Afhuren zwembad (met redders) , exclusief BTW:

	<i>excl. BTW</i>	Prioriteit
Zwemgerelateerde clubs erkend door de gemeente en aangesloten bij de sportraad -> jeugdwerking	€ 56,60	1
Zwemgerelateerde clubs erkend door de gemeente en aangesloten bij de sportraad -> volwassenwerking	€ 56,60	2
Erkende verenigingen Beerse	€ 75,47	3
Buitendorpse / privé	€ 94,34	4
Bedrijven	€ 113,21	5

Afhuren zwembad (zonder redders), exclusief BTW:

	<i>excl. BTW</i>
(per uur) zonder toezicht enkel met jaarcontract	€ 5.283,02

***extra**

- 2 aansluitende uren is 10 % korting - 3 aansluitende uren is 15 % korting

- 4 aansluitende uren is 20 % korting - vanaf 5 aansluitende uren is het 25 % korting

Speciale wensen, exclusief BTW:

	inwoners Beerse	van niet-inwoners	Opmerking
	<i>excl. BTW</i>	<i>excl. BTW</i>	
Afhuren 1 baan tijdens de ochtend- en middagzwemmen	€ 18,87	€ 29,25	De zwemmers dienen nog afzonderlijk inkom te betalen.

Schoolzwemmen, exclusief BTW:

	Schoolkinderen Beerse	Schoolkinderen bevoorrechte partners	Schoolkinderen Andere gemeenten
	<i>excl. BTW</i>	<i>Excl. BTW</i>	<i>Excl. BTW (6%)</i>
per 30 min. per lln	€ 0,75	€ 1,89	€ 2,36

Zwemkaart, exclusief BTW:

	<i>excl. BTW</i>
Waarborg zwemkaart	€ 2,36

Artikel 2:

Facturen moeten voldaan worden ten laatste 1 maand na factuurdatum. Bij nalatigheid is de raad van bestuur en/of directiecomité gemachtigd de betrokkenen de toegang tot het zwembad te ontzeggen.

Artikel 3:

Onder vereniging van Beerse wordt verstaan: een vereniging erkend door het gemeentebestuur.

Artikel 4:

Bij ontstentenis van betaling in der minne zal het verschuldigde recht geïnd worden bij wijze van burgerlijke rechtsvordering.

Artikel 5:

Indien bij onderzoek de comodo en incommodo geen bezwaren worden ingediend, zal dit reglement als definitief aanzien worden en voor het nodige gevolg doorgezonden worden aan de bevoegde overheid.

Artikel 6: Opdrachten

Dienst	Taak
Sport	Aanpassing tarieven en publicaties

23 Vragen en mededelingen

De Gemeenteraad,

Neemt kennis van de volgende mededelingen.

Neemt akte van de vragen van de raadsleden bij toepassing van art. 11 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Neemt akte van de vragen van het publiek in het kader van artikel 199 van het Gemeentedecreet.